



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

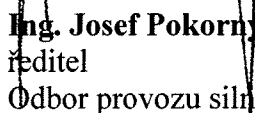
elektronicky:

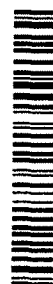
všem krajským úřadům

Váš dopis značky / ze dne /	Naše značka 249/2009-160-OST/1	Vyřizuje / linka Bezděkovský Karel, Mgr. / 225 131 344	Praha 03.04.2009
--------------------------------	-----------------------------------	---	---------------------

Věc: Usměrnění činnosti pro krajské úřady - udělování akreditací pro školicí střediska - doplnění

V příloze Vám zasíláme Usměrnění činnosti pro krajské úřady k udělování akreditací k provozování výuky a výcviku v rámci zdokonalování odborné způsobilosti řidičů podle zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů. Tento dokument je na základě zkušeností orgánů rozhodujících ve věci udělování akreditace k provozování školicího střediska, vyplývajících z praxe při řešení konkrétních případů uznávání kvalifikačních předpokladů lektorů a jejich praxe v oblasti silniční dopravy doplněn o příklady, které rozšiřují možnosti náhledu na odborné předpoklady pro výkon činnosti lektora ve školicím středisku.


Ing. Josef Pokorný
ředitel
Odbor provozu silničních vozidel



Ministerstvo dopravy

odbor provozu silničních vozidel

Usměrnění činnosti pro krajské úřady k udělování akreditací k provozování výuky a výcviku v rámci zdokonalování odborné způsobilosti řidičů

Školení v rámci zdokonalování odborné způsobilosti řidičů podle části páté, hlavy první, zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění zákona č. 374/2007 Sb., mohou podle § 49 odst. 1 uvedeného zákona poskytovat pouze školicí střediska, kterým pro tuto činnost byla udělena akreditace.

Příslušnost k udělení akreditace

Správním orgánem příslušným k udělení akreditace k poskytování výuky a výcviku v rámci zdokonalování odborné způsobilosti řidičů je krajský úřad příslušný podle místa podnikání nebo sídla žadatele.

- Je-li žadatelem právnická osoba, pak rozhodujícím údajem pro určení místní příslušnosti je její sídlo zapsané v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci
- Je-li žadatelem fyzická osoba, pak rozhodujícím údajem pro určení místní příslušnosti je její místo podnikání zapsané v obchodním rejstříku nebo v jiné zákonem upravené evidenci.

Podmínky udělení akreditace k provozování školicího střediska

O udělení akreditace se vede správním řízením podle části druhé správního řádu.

Podáním žádosti příslušnému správnímu orgánu dochází podle § 44 správního řádu k zahájení správního řízení. Žádost musí splňovat

- obecné náležitosti podle § 45 správního řádu a
- zvláštní náležitosti žádosti vyplývající z § 49 odst. 2 a § 50 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb., kterými žadatel dokládá, že:

1) je držitelem živnostenského oprávnění

Vzhledem k tomu, že provozování školicích středisek nelze podřadit pod žádnou z činností uvedených v § 3 živnostenského zákona, jedná se o živnost a tuto činnost lze tedy provádět pouze za podmínek stanovených živnostenským zákonem. Provozovatel musí být držitelem odpovídajícího živnostenského oprávnění. Vzhledem k povaze této činnosti ji lze vykonávat na základě živnostenského oprávnění pro

- volnou živnost "Pořádání odborných kurzů, školení a jiných vzdělávacích akcí, včetně lektorské činnosti" (číslo oboru 112), popř.
- pro vázanou živnost "Provozování autoškoly" zařazenou do skupiny č. 214 (ostatní) – možnost provozování školicího střediska na základě tohoto

živnostenského oprávnění lze dovozovat z bodu 6 přechodných ustanovení, obsažených v části první, článku II. zákona 374/2007 Sb.

2) zaplatil správní poplatek

Výše správního poplatku je stanovena v položce č. 28 písm. i) zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, ve znění zákona č. 374/2007 Sb., a činí 3.000,- Kč.

Dále žadatel dokládá

3) písemný plán pro zajištění výuky a výcviku s vymezením organizace a rozsahu výuky a výcviku, nejvyšší počet účastníků v jednotlivých kurzech, výukové předměty a způsob provádění výuky a výcviku a odpovídající učební materiál

4) seznam lektorů s uvedením jejich jmen, příjmení, odborných předpokladů pro výuku a výcvik, lektoři musí splňovat podmínky vzdělání a praxe v oblasti silniční dopravy

- obory vzdělání související se silniční dopravou jsou stanoveny v příloze č. 1 tohoto usměrnění. Při posuzování vzdělání jednotlivých lektorů je třeba přihlížet ke změnám v názvech a kódech oborů, ke kterým v minulosti docházelo a může docházet i do budoucna.
- praxe v oblasti silniční dopravy

Při výkladu pojmu „oblast silniční dopravy“ v širším slova smyslu je nutné uvědomit si fakt, že silniční doprava má mnoho oblastí. Je třeba vycházet především z účelu předmětného požadavku a významu tohoto pojmu v návaznosti na předměty výuky a výcviku, obsažené v učební osnově. Cílem je, aby školení prováděly osoby, které mají praxi v oblasti, v níž mají působit na řidiče, kteří budou účastníky školení. S ohledem na uvedené je třeba stejně tak, jako při posuzování oborů vzdělání souvisejících se silniční dopravou, přistupovat i při posuzování praxe v oblasti silniční dopravy individuálně s přihlédnutím k vyučovaným předmětům.

Důležitou pro správnou aplikaci podmínky praxe v oblasti silniční dopravy, která je podle § 50 odst. 2 písm. b) bod 2. zákona č. 247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, vyžadována u lektorů školicího střediska, je především povaha činnosti související s některou s oblastí silniční dopravy, kterou lektor v rámci své praxe vykonával a její uplatnění v předmětech obsažených v učební osnově školení.

Například:

Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, upravuje ve smyslu §1 odst.1) jednu z oblastí silniční dopravy kterou jsou podmínky provozování silniční dopravy pro vlastní a cizí potřeby za účelem podnikání. Lektor dokladující praxi v řízení při provozování silniční dopravy (za dodržení podmínek vzdělání) je bezpochyby přínosem, například pro výuku předmětu „Teorie pokročilého racionálního řízení a zásad bezpečné defenzivní jízdy“. Tento přínos se přímoúměrně zvyšuje s lety praxe. Stejně tak je přínosem i lektor dokladující praxi zaměstnance, který v takovém subjektu vykonával činnost logistika a to zejména pro předmět výuky „Poskytování služeb a logistiky“.

Lektor dokladující praxi u integrovaného záchranného sboru, či příslušník dopravní policie, je přínosem pro předmět „prevence a řešení mimořádných událostí v provozu na pozemních komunikacích“.

Držitel profesního osvědčení (plného učitelského oprávnění), jehož náplní práce je připravovat v rámci výuky a výcviku v řízení motorových vozidel budoucí účastníky silničního provozu, který má dlouholetou praxi zejména v oblasti výuky a výcviku pro skupiny řidičských oprávnění „C“ a „D“ je svým způsobem omezen v uplatnění své dlouholeté praxe například na předmět výuky „teorie pokročilého racionálního řízení a zásady bezpečné a defenzivní jízdy“. Vzhledem k tomu, že řada z nich má bohaté zkušenosti s lektorskou činností a mají zájem je zúročit v některém ze školicích středisek, vyskytují se případy, kdy svou žádost o lektorskou činnost doplňují například potvrzením o absolvování tzv. „pedagogického minima“. Také se v praxi vyskytují případy, kdy držitel profesního osvědčení z vlastní iniciativy a na vlastní žádost vykoná vyrovnávací zkoušku k činnosti lektora pro výuku profesního školení řidičů před odbornou komisí ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace). Žadatel o lektorskou činnost, který takovou zkoušku úspěšně vykoná je v praxi považován za způsobilého v rámci odborné kvalifikace. (Příklad takové zkoušky je uveden v příloze č. 2 tohoto usměrnění. Příloha č. 3 je příkladem doporučení Národního ústavu odborného vzdělávání).

Pracovník v legislativní činnosti s dlouholetou praxí zaměřenou na silniční provoz, může mít předpoklady pro dobrou orientaci v právních předpisech, které by bylo možné uplatnit např. v předmětu „Uplatnění vnitrostátních a mezinárodních právních předpisů vztahujících se k silniční dopravě“ stěží se uplatní v předmětu „Výuka bezpečnosti provozu a ekologického provozu nebo poskytování služeb a logistiky“

Pracovník správního orgánu s dlouhodobou praxí v oblasti silniční dopravy (dopravní nehody, statistiky dopravní nehodovosti, havárie, přepravy nadměrných nákladů, uzavírky, dopravní omezení) při působení na účastníky školení řidičů neuplatní svou praxi v předmětu výuky „hospodářské prostředí a organizace dopravního ruchu“, ovšem přínosem může být při výuce předmětu „prevence a řešení mimořádných událostí v provozu na pozemních komunikacích“.

Dlouholetá praxe zkušebního komisaře řidičů s plným oprávněním ke zkouškám (za dodržení podmínek vyloučení střetu zájmů a dalších podmínek stanovených příslušnými právními předpisy) může být uplatněna v oblasti výuky vnitrostátních a mezinárodních předpisů vztahujících se k silniční dopravě, sociálně právního prostředí se zaměřením na různé úlohy řidiče, lidi, se kterými má řidič jednat, práv a povinností řidičů při školení a přezkoušení apod. Praxi stěží uplatní například v předmětu „poskytování služeb a logistiky, hospodářské prostředí a organizace trhu“.

Zkušený řidič MKD, nebo autobusové dopravy s třicetiletou praxí bude jen stěží přednášet předmět „Uplatnění vnitrostátních a mezinárodních právních předpisů vztahujících se k silniční dopravě“ ovšem bezpochyby velmi dobře se bude pohybovat v oblastech zásad bezpečné jízdy, racionálního řízení apod.

5) právo k užívání nebytových prostor a vybavení pro poskytování výuky

Podmínkou pro udělení akreditace a následující výkon činnosti na základě této akreditace není vlastnické právo k těmto nebytovým prostorům a vybavení. Žadatel musí být schopen prokázat, že má nebytové prostory a vybavení k dispozici kdykoli, kdy bude provádět školení v rámci zdokonalování odborné způsobilosti řidičů. K doložení tohoto práva postačí např. nájemní smlouva.

Při posuzování splnění této podmínky je třeba vzít v úvahu, že kapacita výukových prostor může limitovat počet účastníků kurzu v rámci zdokonalování odborné způsobilosti.

6) právo k užívání výcvikových vozidel

Právo k užívání výcvikových vozidel lze doložit obdobně jako právo k užívání nebytových prostor a vybavení pro poskytování výuky.

Žadatel musí doložit právo k užívání výcvikových vozidel v závislosti na rozsahu, v němž hodlá školení provádět a v tomto rozsahu mu také lze udělit akreditaci.

Výcviková vozidla musí splňovat technické podmínky stanovené v příloze č. 2 zákona č. 247/2000 Sb., ve znění zákona č. 374/2007 Sb. Na vozidla používaná při výcviku v rámci zdokonalování odborné způsobilosti se nevztahuje bod 8 přechodných ustanovení obsažených v části první, článku II. zákona 374/2007 Sb., neboť v části páté zákona se nejedná o pouhou změnu podmínek stávající a pokračující činnosti, ale o nahrazení dosavadního zdokonalování odborné způsobilosti zcela novou činností, která je prováděna za zcela jiných podmínek, včetně požadavků na výcviková vozidla. Tato činnost na rozdíl od dosavadního zdokonalování odborné způsobilosti není nijak svázána s provozováním autoškoly, a proto nelze a priori předpokládat, že budou užitá výcviková vozidla používaná také k jiné činnosti (výcvik v autoškole). Pokud tato vozidla ovšem splňují podmínky kladené na výcviková vozidla podle nové páté části zákona (ve smyslu § 47 odst. 2 zákona 247/2000 Sb. odpovídající novému znění přílohy č. 2 tohoto zákona), není důvod jejich užití vyloučit.

7) kontrolní systém pro sledování souladu poskytování výuky a výcviku a písemným plánem

Kontrolním systémem se rozumí systém vnitřního dohledu nad řádným prováděním výuky a výcviku ze strany provozovatele školicího střediska. Kontrolní systém by měl zahrnovat způsob vedení evidence o uskutečněné výuce a výcviku, včetně účastníků (např. formou třídních knih).

Rozhodování o žádosti

Na vydání rozhodnutí o udělení či neudělení akreditace má správní orgán lhůtu 30 dní v souladu s § 71 odst. 3 správního řádu. Výrok rozhodnutí o udělení akreditace musí splňovat náležitosti stanovené v § 68 odst. 2 správního řádu. Ve výroku musí být uveden rozsah, v jakém se žadateli uděluje akreditace vzhledem ke splnění podmínek (tj. např. k provádění výuky a výcviku pro držitele řidičského oprávnění skupin a podskupin C, C+E, C1, C1+E), neboť se jedná o jednu ze základních podmínek výkonu činnosti. V žádném případě však nelze udělit akreditaci k provádění pouze vstupního nebo pouze pravidelného školení.

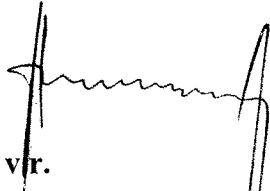
Jak byly podmínky splněny, tj. na základě jakých podkladů je rozhodováno, by mělo být předmětem odůvodnění tohoto rozhodnutí. Pokud po udělení akreditace dojde k takovým změnám údajů rozhodných pro udělení akreditace, které mají vliv na rozsah výkonu činnosti, mělo by být vydáno rozhodnutí o změně akreditace. Ostatní změny údajů, které je provozovatel školicího střediska povinen podle § 51 odst. 2 zákona č. 247/2000 Sb. ohlásit příslušnému krajskému úřadu, musí být příslušným krajským úřadem evidovány pro možnou kontrolu plnění povinností podle § 51 uvedeného zákona.

Pokud žadatel podá neúplnou žádost (nedoloží veškeré náležitosti předpokládané zákonem), postupuje správní orgán podle § 45 odst. 2 správního řádu, tj. především vyzve žadatele k odstranění nedostatků žádosti, popř. přeruší řízení.

Rozhodnutí o udělení akreditace je meritorním rozhodnutím ve věci, vydávaným podle § 67 a násl. správního řádu. Vzhledem k tomu, že zákon nestanoví, že by provozovateli školicího střediska měla být vydána zvláštní listina, bude dokladem o udělení akreditace písemné vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že podmínky pro udělení akreditace stanoví zákon č. 247/2000 Sb., který v § 50 odst. 3 ponechává konkretizaci jedné z podmínek na prováděcí právní předpis, mělo by rozhodnutí o udělení akreditace vycházet z platného a účinného prováděcího předpisu, tj. nemělo by být vydáno před nabytím účinnosti prováděcí vyhlášky.

Ing. Josef Pokorný, v.r.
ředitel
odbor provozu silničních vozidel



03-04-2009

06-04-2009



**Obory související se silniční dopravou v rámci středního vzdělání s maturitní zkouškou
a vyššího odborného vzdělání**

Střední vzdělání s maturitní zkouškou

Kód * (KKOV) **	(JKOV) ** *	Název oboru vzdělání
23-45-M/004	37-44-6	Silniční doprava
23-45-M/005	37-44-6/01	Silniční doprava - provoz a údržba vozidel
23-45-M/006	37-44-6/04	Silniční doprava - diagnostika vozidel
23-45-M/006	37-44-6/04	Silniční doprava - diagnostika motorových vozidel
23-45-L/514	37-44-6/01	Silniční doprava – provoz a údržba vozidel
37-41-M/002	37-44-6/02	Silniční doprava – doprava a přeprava
37-41-M/006		Provoz a ekonomika dopravy (zaměření – silniční doprava)
37-41-L/009	37-58-4	Operátor provozu a ekonomiky dopravy
37-41-L/503	37-57-4	Dopravní provoz (zaměření – silniční doprava)
37-41-L/503	37-57-6	Dopravní provoz (zaměření – silniční doprava)
39-41-L/001		Autotronik
23-45-M/01		Dopravní prostředky (zaměření ŠVP - silniční doprava)
37-41-M/01		Provoz a ekonomika dopravy (zaměření ŠVP- silniční doprava)
39-41-L/01		Autotronik
64-42-M/029	37-54-6	Management v automobilové dopravě
64-42-M/032	37-98-6/03	Management v dopravě
64-42-M/044	63-99-6/88	Manažér mezinárodní přepravy a obchodu

* Kód podle nařízení vlády č. 689/2004 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů

** KKO V – klasifikace kmenových oborů vzdělání, od 1.9.1998

*** JKOV - Jednotná klasifikace oborů vzdělání, používaná do 31.8.1999

Studijní obory podle dřívějších právních předpisů

37-44-6 Provoz automobilové přepravy

37-48-6 Městská hromadná doprava

04-22-4 Dopravní provoz pro silniční a městskou dopravu

10-2-03 Provoz automobilové dopravy

Vyšší odborné vzdělání

kód	Obor vzdělání
23-45-N/...	Diagnostika, servis a opravy strojů a zařízení (s akreditovaným vzdělávacím programem zaměřeným na silniční vozidla)
37-41-N/...	Doprava (s akreditovaným vzdělávacím programem zaměřeným na silniční dopravu, silniční dopravní logistiku a spediční činnost)



PROTOKOL

o vykonání vyrovnávací zkoušky k činnosti lektora pro výuku profesního školení řidičů

č. █/2008

Věc: Na základě žádosti společnosti Autocentrum Pimes s.r.o., byla provedena rozdílová zkouška dle příslušné právní úpravy (podle zákona č. 18/2004 Sb.), jejíž obsahem bylo posouzení odborných znalostí žadatele vztahujících se k zákonům č. 361/2000 Sb., a č. 247/2000 Sb., včetně navazujících novel.

Zkoušku vykonal:

█
r.č.: █

bytem █

Zkoušky vykonány z:

- Zásady bezpečné a defenzivní jízdy z hlediska teorie a řízení.
- Legislativa a právní úprava uplatňovaná ve vnitrostátní a mezinárodní silniční dopravě.
- Bezpečnost provozu na pozemních komunikacích a ekologické aspekty provozu dopravního prostředku.
- Logistické a zasilatelské služby a jejich poskytování.
- Dopravní trh, jeho organizace a hospodářské prostředí.
- Sociální a právní aspekty silniční dopravy.
- Provoz na pozemních komunikacích z hlediska zdravotních aspektů a rizik.
- Mimofádné události vztahující se k provozu na pozemních komunikacích a jejich prevence.

Hodnocení zkoušky: Ze strany zkoušeného **bylo prokázáno splnění veškerých požadavků a podmínek** odborné kvalifikace pro výkon činností, pro které byla zkouška vykonána (výuka profesního školení řidičů).

Datum vykonání zkoušky: 18. 11. 2008 a následně 21. 11. 2008

Zkušební komise: **Prof. Ing. Vlastimil Melichar, CSc.**
Katedra technologie a řízení dopravy

Prof. Ing. Václav Cempírek, Ph.D.
Katedra dopravního managementu, marketingu a logistiky

Ing. Ivo Drahotský, Ph.D.
Ústav pro analýzu dopravních nehod
Znalecký ústav

V Pardubicích dne 25. 11. 2008





národní
ústav
odborného
vzdělávání

r.č. [redacted]

bytem [redacted]

Na základě

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze dne 6. července 2005 o uznávání odborných kvalifikací, Hlava III, Kapitola I, Článek 13, odst.2:

„2. Přístup k povolání a jeho výkon podle odstavce 1 se přizná rovněž žadatelům, kteří vykonávali dotyčné povolání uvedené v tomto odstavci na plnou pracovní dobu po dobu dvou let během předchozích deseti let v členském státě, ve kterém toto povolání není regulováno, za předpokladu, že jsou držiteli jednoho nebo více osvědčení způsobilosti nebo dokladů o dosažené kvalifikaci.

Osvědčení způsobilosti a doklady o dosažené kvalifikaci splňují tyto podmínky:

- a) byly vydány příslušným orgánem členského státu určeným v souladu s právními a správními předpisy tohoto státu;
- b) prokazují úroveň odborné kvalifikace, která je přinejmenším rovnocenná úrovni bezprostředně předcházející úrovni podle článku 11, která je požadována v hostitelském členském státě;
- c) prokazují, že držitel byl připraven na výkon dotyčného povolání.“

doporučuji, aby výše uvedenému žadateli byla uznána kvalifikace pro výkon povolání *Lektor pro výuku profesního školení řidičů*, protože nejen vykonával povolání učitele autoškoly po dobu 9 let, ale také vykonal vyrovnávací zkoušku (viz příložený Protokol o vykonání vyrovnávací zkoušky k činnosti lektora pro výuku profesního školení řidičů). Kvalifikace by měla být uznána pro oblasti, ze kterých byla vykonána jmenovaná vyrovnávací zkouška.

PaedDr. Miroslava Salavcová
expert pro uznávání odborných kvalifikací
Národní ústav odborného vzdělávání

Praha

