

Ministerstvo dopravy, Odbor auditu, kontroly a dozoru

Přehled došlých podání a informace o způsobu jejich vyřízení (podání došla v roce 2015) - celkem 443 podání

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
2.1.2015	Stížnost na ČSAD Střední Čechy	vyřízeno	19.1.2015	19.1.2015	Podání bylo postoupeno Krajskému úřadu Středočeského kraje jako podnět k dozorové činnosti.
62088/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Středočeského kraje		
3.1.2015	Stížnost na AZ Bus & TIR Praha s.r.o.	vyřízeno	9.1.2015	9.1.2015	Ministerstvo dopravy obdrželo dne 3.1.2015 stížnost na dopravce AZ BUS & TIR PRAHA s.r.o. Řešení stížnosti není v kompetenci Ministerstva dopravy, a proto byla stížnost předána dopravci AZ BUS & TIR PRAHA s.r.o.
117/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Jiné organizace		
4.1.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti Krajského úřadu Zlínského kraje	vyřízeno	30.1.2015	30.1.2015	Ministerstvo dopravy dne 4. 1. 2015 obdrželo podání, v němž stěžovatel brojí proti postupu Krajského úřadu Zlínského kraje, jež dle stěžovatele doposud nerozhodl o odvolání účastníka řízení podaném dne 23. 10. 2013. Dle výše uvedeného orgánu nebylo toto odvolání podepsáno elektronickým podpisem. Dle stěžovatele tomu však bylo. Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy ve smyslu ust. § 37 odst. 1 správního řádu proto dospěl k závěru, že se jedná o stížnost na postup Krajského úřadu Zlínského kraje, dle ust. § 175 odst. 1 správního řádu. Dle ust. § 175 odst. 4 správního řádu se potom podává stížnost u toho správního orgánu, který řízení vede,
139/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Zlínského kraje		
5.1.2015	Stížnost na neposkytování	vyřízeno	15.1.2015	15.1.2015	Podání bylo postoupeno jako podnět k případné kontrolní činnosti Magistrátu města Teplice jako věcně a místně příslušnému dopravnímu úřadu.
337/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát města Teplice		

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
5.1.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti	vyřízeno	20.2.2015	20.2.2015	Podání bylo posouzeno podle svého obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno, jako podnět k provedení přezkumného řízení podle § 94 správního řádu. Usnesením ředitelky Odboru auditu, kontroly a dozoru bylo uvedené podání postoupeno k vyřízení Krajskému úřadu Moravskoslezskému kraji s žádostí o zaslání informace o způsobu vyřízení podání. MD bylo Krajským úřadem sděleno, že účastník byl vyzván k doplnění podání a ihned poté bude provedeno řádné odvolací řízení.
346/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Moravskoslezského kraje		
6.1.2015	Stížnost na České dráhy	vyřízeno		21.3.2015	
528/2015-MD-CKDP		Odbor veřejné dopravy			
7.1.2015	stížnost na nečinnost Krajského úřadu Středočeského kraje – odboru dopravy, ve věci se přezkumného řízení rozhodnutí Magistrátu Města Mladá Boleslav, ODSH, týkající se dopravní nehody ze dne 6. 5. 2013	vyřízeno	30.1.2015	30.1.2015	Pisateli stížnosti ve věci nečinnosti správního orgánu označenou jako „stížnost na nečinnost Krajského úřadu Středočeského kraje – odboru dopravy, ve věci přezkumného řízení rozhodnutí Magistrátu Města Mladá Boleslav, odbor dopravy a silničního hospodářství, týkající se dopravní nehody ze dne 6. 5. 2013, vedené pod sp. Zn. DP2127-10/2013 a na krajském úřadě pod č.j.: 9255/2014“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že jeho stížnost byla Usnesením ředitelky výše uvedeného odboru pod č.j. 15/2015-040-STIZ/2, z důvodu věcné a místní příslušnosti postoupena k přímému vyřízení Krajskému úřadu Středočeského kraje.
548/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Středočeského kraje	nedůvodná	
7.1.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti KÚ Plzeňského kraje	vyřízeno		3.2.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 7. 1. 2015 podání týkající se žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti Krajského úřadu Plzeňského kraje. Dle podatele je Krajský úřad Plzeňského kraje nečinným, když nevyřídil včas odvolání směřující proti rozhodnutí Magistrátu města Plzně ze dne 28. 5. 2014. Dle zjištění Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy předmětné rozhodnutí nebylo vydáno ani ke dni 30. 1. 2015. Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy z důvodu věcné příslušnosti postupuje dané podání Odboru agend řídičů k přímému vyřízení. Podatel byl o postoupení podání písemně vyrozuměn.
792/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			
8.1.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti KÚ Středočeského kraje	vyřízeno		10.3.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel dne 8. 1. 2015 podání nazvané „Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti ve věci odvolání do rozhodnutí Městského úřadu Nymburk, Odboru správních činností, sídlem Nymburk, náměstí Přemyslovců 163, ze dne 20. 1. 2014“ (dále jen „podání“). Dle podatelčina podání byl Krajský úřad Středočeského kraje nečinným, když nevyřídil včas odvolání výše uvedené směřující proti rozhodnutí Městského úřadu Nymburk, ze dne 20. 1. 2014. Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy z důvodu věcné příslušnosti postupuje dané podání Odboru agend řídičů k přímému vyřízení. Zároveň požaduje
782/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídičů		důvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
8.1.2015	Výkup pozemků pod D11, nedostatečná protihluková opatření na D8	vyřízeno		24.4.2015	Podatel poukazuje na rozdílný způsob výkupu pozemků pod D11 týkající se jeho osoby ve srovnání s medializovaným výkupem od pí. Havránkové a pí. Štrosové. Dále poukazuje na nedostatečné protihlukové opatření na vybraných úsecích D8.
807/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			V části týkající se D11, bylo podání postoupeno k vyjádření a ke stanovisku Generálnímu ředitelství ŘSD.
8.1.2015	Činnost ŘSD, Závod Praha	vyřízeno	24.2.2015	24.2.2015	Anonymní podání bylo postoupeno k pracovnímu využití generálnímu řediteli ŘSD ČR.
812/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR		
anonym					
8.1.2015	Žádost o provedení nápravy systémové chyby	vyřízeno		3.2.2015	Stěžovateli bylo dne 8. 1. 2015 písemně sděleno, že jeho stížnost byla v souladu s § 175 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. postoupena Městskému úřadu Holice. Téhož dne se stěžovatel obrátil na Ministerstvo dopravy s tím, že žádá i provedení nápravy ze strany Ministerstva dopravy.
1349/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy si nejdříve vyžádal vyrozumění z Městského úřadu Holice a to následně vyhodnotil. Vzhledem k tomu, že stěžovatel nedoložil rodné číslo vlastníka vozu, nemohl úkon dále pokračovat. Předmětný údaj byl povinně vyžadován i před rokem 2015, a tedy případná novelizace programu nemohla mít vliv na následný postup úředníka.
9.1.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 SŘ - Odbor agend řídičů	vyřizuje se			Ministerstvo dopravy obdrželo dne 9. 1. 2015 podání nazvané „Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti v právní věci podnětu k přezkumnému řízení v souvislosti s vydáním rozhodnutí ze dne 25. 7. 2014, pro správní delikt podle ust. § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, porušením ust. § 10 odst. 3 téhož zákona“ (dále jen „podání“).
1132/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			Dle podání je Ministerstvo dopravy nečinné, když dle podatelčích slov „neučinilo žádný úkon“ po obdržení spisové dokumentace. Dle našeho zjištění předmětné rozhodnutí nebylo vydáno ani ke dni 22. 1. 2015. Z důvodu věcné příslušnosti postupujeme dané podání Odboru agend řídičů k
9.1.2015	Podnět - vydávání výjimek z místní a přechodné úpravy silničního provozu Městským úřadem Beroun	vyřízeno		16.4.2015	Pisatel byl vyrozuměn o tom, že orgánem příslušným k přezkumu a kontrole ve vztahu k předmětné věci je Krajský úřad Středočeského kraje, kterému bylo Ministerstvem dopravy doporučeno využít podnět při své kontrolní činnosti a zaměřit se při kontrole Městského úřadu Beroun i na rozhodování o povolování výjimek z místní a přechodné úpravy.
1134/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
13.1.2015	Likvidace dopravní nehody-stížnost	vyřízeno		13.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo dne 13.1.2015 doručeno podání označené jako „Likvidace dopravní nehody-stížnost“. Podle §37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, musí být z podání patrné, které věci se týká a co se navrhuje. V podání je uvedeno, že se týká Krajského úřadu Středočeského kraje, ačkoli není zřejmé, že Krajský úřad Středočeského kraje danou věc řeší. Pisatel byl vyzván k odstranění nedostatku podání do 10 dnů od jeho doručení.
1792/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
13.1.2015	Stížnost na České dráhy a SŽDC	vyřízeno		21.3.2015	Ministerstvu dopravy byla dne 13.1.2015 doručena stížnost označená jako „Stížnost na České dráhy a Správu železniční dopravní cesty“. Stížnost byla předána k vyřízení věcně a místně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
1998/2015-MD-CKDP		Odbor veřejné dopravy			
14.1.2015	Stížnosti na postup ŘSD ČR ohledně řešení škodní události, ke které mělo dojít na dálnici D8.	vyřízeno		16.3.2015	Ministerstvo dopravy si vyžádalo v předmětné věci stanovisko Ředitelství silnic a dálnic ČR, se kterým se ztotožňuje a v jeho postupu neshledalo žádné pochybení.
2161/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
14.1.2015	dotaz a stížnost na postup stavebních prací na pozemní komunikaci č. I/48 u obce Starý Jičín ze strany Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o.	vyřízeno		30.1.2015	Pisateli dotazu a stížnosti týkající seopravy pozemní komunikace označené jako „dotaz a stížnost na postup stavebních prací na pozemní komunikaci č. I/48 u obce Starý Jičín, býv. Okres Nový Jičín, ve směru Nový Jičín – Hranice, ze strany Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o.“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru MD odpovězeno, že práce na výše uvedeném úseku byly zahájeny v listopadu 2014 z důvodu rozsáhlosti a složitosti přípravy stavby a vleklého výběrového řízení na zhotovitele stavby, které bylo dáno lhůtami dle příslušných zákonných ustanovení (Zákona o Veřejných zakázkách) a zároveň výhledem na příznivé povětrnostní podmínky v listopadu a prosinci 2014 (které se však posléze potvrdili pouze
2252/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
15.1.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti KÚ Středočeského kraje	vyřízeno		2.2.2015	Ministerstvo dopravy obdrželo dne 15. 1. 2015 podání nazvané „Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti ve věci správního orgánu“ (dále jen „podání“). Dle podání je Krajský úřad Středočeského kraje nečinným, když nevyřídil včas odvolání směřující proti rozhodnutí Městského úřadu Čáslav ze dne 27. 8. 2014. Dle zjištění Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy předmětné rozhodnutí nebylo vydáno ani ke dni 28. 1. 2015. Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy z důvodu věcné příslušnosti postupuje dané podání Odboru agend řídičů k přímému vyřízení.
2497/2015-MD-CKDP		Odbor agend řidičů			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
16.1.2015	stížnost na postup Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen „ŘSD“) ve věci přípravy území pro realizaci stavby "Silnice I/55 Břeclav, obchvat	vyřízeno		20.1.2015	
2555/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	
20.1.2015	Stížnost (přezkoušení odborné způsobilosti zkušební komisaře)	vyřizuje se			Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 20. 1. 2015 podání nazvané „Stížnost“. Obsahem tohoto podání je podatelův nesouhlas s hodnocením přezkoušení jeho odborné způsobilosti zkušební komisaře ze strany zaměstnanců Ministerstva dopravy.
3195/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Dále podatel upozorňuje na námitky, jež dne 7. 7. 2014 zaslal na Ministerstvo dopravy, a doposud nebyly ze strany Ministerstva dopravy vypořádány. Žádáme o zaslání stanoviska věcně příslušného odboru k podání, a to do 10 dní od obdržení žádosti.
20.1.2015	Stížnost na nečinnost správního úřadu a žádost o úřední opatření proti nečinnosti podle § 80 správního řádu	vyřízeno		21.5.2015	Ministerstvo dopravy rozhodlo, že návrhu podatelů na provedení opatření proti nečinnosti dle správního řádu se nevyhovuje, a to z důvodu zjištění, že krajský úřad vydal ve věci rozhodnutí, kterým ukončil odvolací řízení. Proto odpadl důvod pro realizaci opatření proti nečinnosti.
3218/2015-MD-CKDP		Odbor pozemních komunikací		nedůvodná	
21.1.2015	Stížnost na záměr rozšíření železničního koridoru přes Prahu 9	vyřízeno		18.3.2015	Ministerstvo dopravy obdrželo opakované podání p. Kolouška na záměr Ministerstva dopravy a SŽDC ohledně rozšíření železničního koridoru přes městskou část Prahy 9. Podání neobsahuje žádné nové doložené skutečnosti, které by mohly mít podstatný vliv na způsob vyřízení stížnosti. Z uvedených důvodů MD Vaši stížnost odložilo. Případná Vaše další stížnost v této věci bude prošetřována jen tehdy, pokud bude obsahovat nové, Ministerstvu dopravy dosud neznámé skutečnosti, které by mohly mít podstatný vliv na způsob vyřízení stížnosti v této věci.
3503/2015-MD-CKDP		Odbor infrastruktury a územního plánu		nedůvodná	
21.1.2015	Stížnost na postup správního orgánu při vyměření správního poplatku	vyřízeno		26.3.2015	Ministerstvo dopravy obdrželo ve dnech 21. a 23. ledna 2015 podání týkající se rozdílného postupu správních úřadů ohledně vyměření správního poplatku ve věci „změny zápisu o využití vozidla jako výcvikového vozidla pro autoškoly po provedené montáži druhého ovládání pro vozidla autoškoly – montáži pedálů spojky a brzdy“.
3674/2015-MD-CKDP		Odbor provozu silničních vozidel		částečně důvodná	Podání byla postoupena k přímému vyřízení Odboru provozu silničních vozidel, se žádostí o zaslání kopie vyřízení. Podatel byl o postupu Odboru auditu, kontroly a dozoru písemně vyrozuměn.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
21.1.2015	Stížnost na jednání dopravce,	vyřízeno	30.1.2015	30.1.2015	Pisatelé podání ve věci dodržování podmínek silničního zákona označené jako „Stížnost na jednání autobusového dopravce“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále, jen "MD") odpovězeno, že kontroly prováděné u dopravců jsou v kompetenci dopravní úřady (dle § 2 odst. 20 zákona o silniční dopravě se jedná o krajské úřady), které dozírají, zda dopravci, odesílatelé, příjemci, provozovatelé terminálů nebo řidiči dodržují podmínky a plní povinnosti stanovené tímto zákonem a přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím práva cestujících v autobusové a autokarové dopravě a zda provozují dopravu podle uděleného povolení. Z výše uvedených důvodů bylo podání postoupeno usnesením
3767/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát hlavního města Prahy	částečně důvodná	
22.1.2015	Stížnost na nečinnost Ředitelství silnic a dálnic	vyřízeno		25.3.2015	AK bylo sděleno následující. Další postup týkající se výstavby a provozu odpočívky je plně v kompetenci Ředitelství silnic a dálnic ČR, jako správce předmětného majetku. Dle sdělení generálního ředitele Ředitelství silnic a dálnic ČR budou zahájena oboustranná jednání mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a dotčenými společnostmi.
3715/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
22.1.2015	Stížnost na nečinnost Ředitelství silnic a dálnic ČR	vyřízeno		25.3.2015	AK bylo sděleno následující. Další postup týkající se výstavby a provozu odpočívky je plně v kompetenci Ředitelství silnic a dálnic ČR, jako správce předmětného majetku. Dle sdělení generálního ředitele Ředitelství silnic a dálnic ČR budou zahájena oboustranná jednání mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a dotčenými společnostmi.
3716/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
22.1.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti Krajského úřadu Středočeského kraje	vyřízeno		17.2.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel dne 22. 1. 2015 prostřednictvím Ministerstva vnitřní podání nazvané „Podnět MVČR, Odboru dozoru a kontroly veřejné správy k provedení kontroly ve věcech rozhodovaných Krajským úřadem Středočeského kraje a Městským úřadem v Brandýse nad Labem, Odborem dopravy“. Na základě tohoto podání Odbor auditu, kontroly a dozoru kontaktoval příslušné správní orgány. K podatelem nevyřízené stížnosti, podané zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) - z přešetření postupu
3813/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	
22.1.2015	Stížnost na nezveřejňování vyřízení žádostí podle zákona o svobodném přístupu k informacím na webových stránkách Ředitelství silnic a dálnic ČR	vyřízeno	23.2.2015	23.2.2015	Ředitelství silnic a dálnic ČR si je vědomo tohoto nedostatku a v současné době činí veškeré kroky k nápravě a připravuje nové webové stránky, na kterých budou všechny žádosti a informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím zveřejňovány v zákonem stanovených lhůtách.
3880/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	důvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
22.1.2015 5037/2015-MD-CKDP	stížnost na nečinnost Městského úřadu Černošice, odbor správní – oddělení dopravy, týkající se vyřízení přestupku za dopravní nehodu ze dne 20. 11. 2012	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	11.2.2015 Městský úřad Černošice	11.2.2015 nedůvodná	Podatelce stížnosti ve věci nečinnosti správního úřadu označené jako „stížnost na nečinnost Městského úřadu Černošice (dále jen "MěÚ Černošice") – odbor správní – oddělení dopravy, týkající se vyřízení přestupku za dopravní nehodu ze dne 20. 11. 2012" bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že výše uvedený odbor MD posoudil podání ve smyslu § 37 odst. 1 správního řádu podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno, jako stížnost dle § 175 odst. 1 a 5 správního řádu s ohledem na § 80 odst. 3 správního řádu, na postup a nečinnost Odboru správního – oddělení dopravy MěÚ Černošice. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a v souladu s § 12, § 37 odst. 6 a §
23.1.2015 3896/2015-MD-CKDP anonym	stížnost na personální politiku dopravce, společnosti České dráhy, a.s.	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	5.2.2015 České dráhy, a.s.	5.2.2015	Anonymní podnět týkající se personální politiky dopravce označený jako „stížnost na personální politiku dopravce, „CPS oblast Ostrava“ byl Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy předán k pracovnímu využití Generálnímu ředitelství Českých drah, a.s. - oddělení KNOD.
25.1.2015 4146/2015-MD-CKDP	Stížnost na řešení žádosti o finanční odškodnění za poškození kola u osobního automobilu	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	23.2.2015 Ředitelství silnic a dálnic ČR	23.2.2015 nedůvodná	Pisateli bylo sděleno, že ze strany ŘSD, jako správce předmětné komunikace, nebylo zjištěno žádné zanedbání, či porušení právní povinnosti a není tedy možné jej činit odpovědným za vzniklou škodu.
26.1.2015 4180/2015-MD-CKDP	stížnost na nezajištění přestupu z náhradního autobusu do mezinárodního vlaku na trati Mnichov - Praha Ex 355 dne 30. 11. 2014	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		29.1.2015 částečně důvodná	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel na vědomí od pisatele stížnosti ve věci osobní železniční dopravy označené jako „Stížnost na České dráhy, a.s., Správu železniční dopravní cesty, s.o. a německého dopravce Alex kvůli nezajištění přestupu z náhradního autobusu do vlaku u mezinárodního expresu na trase Mnichov – Praha Ex 355 dne 30. 11. 2014" odpovědi oslovených organizací. Ty, na základě šetření, vypracovaly v lednu 2015 odpovědi stěžovateli ve shora uvedené věci, ze kterých vyplývá, že stížnost byla částečně důvodná.
26.1.2015 4409/2015-MD-CKDP	Stížnost na jednání autobusového dopravce	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		29.1.2015 důvodná	Na vědomí MD zaslána opětovně odpověď, ve formě doručení písemnosti do datové schránky, Krajským úřadem Pardubického kraje, stěžovateli. Dále viz e.č. 502 a 454 z roku 2014

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
27.1.2015 4512/2015-MD-CKDP anonym	stížnost na postup dopravce, společnosti České dráhy, a.s., týkající se činnosti Depa kolejových vozidel (DKV) Praha, Brno, Plzeň, Olomouc a Česká Třebová	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	5.2.2015 České dráhy, a.s.	5.2.2015	Anonymní podnět ve věci činnosti výkonných jednotek dopravce označený jako "stížnost na postup dopravce, společnosti České dráhy, a.s., týkající se činnosti Depa kolejových vozidel (DKV) Praha, Brno, Plzeň, Olomouc a Česká Třebová" byl Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy předán k pracovnímu využití Generálnímu ředitelství Českých drah, a.s. - oddělení KNOD.
27.1.2015 4725/2015-MD-CKDP	Stížnost na konfliktní chování pracovnice recepcie	vyřízeno Odbor bezpečnostní		11.2.2015	Ministerstvo dopravy obdrželo dne 27. ledna 2015 podání týkající se konfliktního chování pracovnice recepcie. Podání bylo postoupeno k přímému vyřízení Odboru bezpečnostnímu, se žádostí o zaslání kopie vyřízení. Podatel byl o tomto postupu vyrozuměn.
28.1.2015 4803/2015-MD-CKDP	Stížnost proti postupu správního orgánu	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		26.3.2015 nedůvodná	Ministerstvo dopravy, jako nadřízený správní orgán Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, zahájilo na základě podnětu Města Trutnov přezkumné řízení ve věci stanovení místní úpravy. Opatření obecné povahy bylo vydané Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dne 19. února 2013 veřejnou vyhláškou č. j.: 17672/12/Po. Předmětem dotčeného stanovení místní úpravy je "zrušení přechodu pro chodce a na to navazující umístění trvalého dopravního značení upravujícího způsob jízdy a úpravu přednosti v jízdě v úseku silnice č. I/14 v km 80,800 - 81,600."
28.1.2015 4999/2015-MD-CKDP	Žádost o opravu stavu tachometru vozidla uvedeného na webové aplikaci www.kontrolatachometru.cz.	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		18.3.2015 nedůvodná	Dle zjištění proběhlo mezi pisatelem a pracovníkem Odboru provozu silničních vozidel Ministerstva dopravy jednání v rámci provádění technických prohlídek sportovních vozidel na stanici STK, kdy pisateli byly konkrétně ukázány zápisy v Centrálním informačním systému STK, ze kterých jsou získány data pro webovou aplikaci „kontrolatachometru.cz“. Pisatel na místě uznal, že mohl dojít k záměně jím předložených dokladů při kontrolách jeho vozidel, a že chyba není v předmětné webové aplikaci.
29.1.2015 5038/2015-MD-CKDP	stížnost na jednání zaměstnanců dopravce, společnosti České dráhy, a.s., ZAP Brno, v souvislosti s mimořádnou povětrnostní situací na dráze a informovaností cestujících dne 1. 12. 2014 a 2. 12. 2014	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	9.2.2015 České dráhy, a.s.	9.2.2015 částečně důvodná	Pisatelce stížnosti ve věci osobní železniční dopravy označené jako „stížnost na jednání zaměstnanců dopravce, společnosti České dráhy, a.s., ZAP Brno, v souvislosti s mimořádnou povětrnostní situací na dráze a informovaností cestujících dne 1. 12. 2014 a 2. 12. 2014“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen „MD“) sděleno, že stížnost byla předána v části jednání zaměstnanců ČD a informovaností cestujících k přímému vyřízení Generálnímu ředitelství Českých drah, a.s., KNOD - ddělení kvality a kontroly, jelikož MD není k vyřízení shora uvedené stížnosti ani věcně ani místně příslušné. Dále byla shora uvedená stížnost předána v části dopravní obslužnosti k pracovnímu

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
29.1.2015	Stížnost na nekvalitně poskytované recepční služby v objektu Ministerstva dopravy	vyřízeno		17.2.2015	Ministerstvo dopravy obdrželo dne 29. ledna 2015 podání týkající se nekvalitně poskytovaných recepčních služeb v objektu Ministerstva dopravy. Podání bylo postoupeno k přímému vyřízení Odboru bezpečnostnímu, se žádostí o zaslání kopie vyřízení.
5313/2015-MD-CKDP		Odbor bezpečnostní		částečně důvodná	Podatel byl o tomto postupu vyrozuměn.
30.1.2015	Stížnost na firmu Panav a. s. a výrobu přívěšů, návěšů a nástaveb na nákladní vozidla - Žádost o hloubkovou kontrolu firmy	vyřízeno		17.2.2015	Kolektiv zaměstnanců firmy Panav, a.s. se obrátil na Ministerstvo dopravy s podáním týkající se stížnosti na postupy firmy Panav, a.s. při výrobě přívěšů, návěšů a nástaveb na nákladní vozidla a žádosti o hloubkovou kontrolu firmy. Podání bylo již doručeno na příslušný odbor Ministerstva dopravy, kde se již zabývají jeho vyřízením. Z tohoto důvodu bylo výše uvedené podání na Odboru auditu, kontroly a dozoru odloženo bez dalšího šetření.
5294/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
30.1.2015	Sdělení o zaměstnanci, který má ve své pracovní době soukromě podnikat	vyřízeno	23.3.2015	23.3.2015	Anonymní podání je zasláno k pracovnímu využití zaměstnavateli.
6016/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.	nedůvodná	
anonym					
1.2.2015	podnět týkající se dálničních známek	vyřízeno		9.2.2015	viz e.č.26
5501/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
1.2.2015	stížnost na práci Ministerstva dopravy	vyřízeno		9.2.2015	Pisatel podnětu ve věci postupu ve vydávání řidičského průkazu označený jako „stížnost na klamání občanů při podání žádosti o vydání nového řidičského průkazu“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "ministerstvo nebo MD") odpovězeno, že jeho podnět se týká uplatňování zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), která jsou sice v gesci MD, ale pokud se týká fotografie k řidičskému průkazu a územního uspořádání dopravních úřadů obcí z rozšířenou působností, tak se i shora uvedené ministerstvo musí řídit zákonem č. 328/1999 Sb. o občanských průkazech,
5515/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
1.2.2015	podnět týkající se dálničních známek	vyřízeno		5.2.2015	Podateli podnětu ve věci úpravy použití časových (dálničních) kupónů (známek) pro silniční motorová vozidla označený jako „podnět týkající se dálničních známek“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že použití dálničních známek vyplývá z uplatňování ustanovení uvedené v § 21 a násl. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jehož výkonem a realizací byl pověřen Státní fond dopravní infrastruktury (SFDI). Řidiči, jako majitelé i více silničních motorových vozidel, se musejí rozhodnout, které vozidlo bude mít nalepenou příslušnou dálniční známku (časový kupón) platnou pro konkrétní časové období, a které bude moci
6013/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
2.2.2015	Stížnost na nečinnost Krajského úřadu Středočeského kraje	vyřízeno	11.2.2015	11.2.2015	Pisatel stížnosti ve věci stavby dopravní infrastruktury na místní komunikaci označené jako „stížnost na postup a nečinnost Odboru dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že jeho stížnost byla Usnesením ředitelky výše uvedeného odboru pod č.j. 40/2015-040-STIZ/2, z důvodu věcné a místní příslušnosti postoupena k přímému vyřízení Odboru legislativnímu a právnímu Krajského úřadu Středočeského kraje. Pisatel stížnosti byl o přijetí stížnosti a jejím postoupení, ve formě doručení písemnosti eMailem, vyrozuměn.
5762/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Středočeského kraje		
3.2.2015	Názor na stav dálnice D 1	vyřízeno		18.2.2015	Ministerstvu dopravy (dále jen "MD") bylo doručeno anonymní podání, ve věci názoru nastav dálnice D1. Odbor auditu, kontroly a dozoru MD toto podání posoudil a dospěl k následujícímu. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o anonym, tak výše uvedené podání odložil bez dalšího šetření.
5855/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					
4.2.2015	Zaslání odpovědi nevyžádané odpovědi ze strany Ministerstva dopravy	vyřízeno		24.2.2015	Podatel se obrátil na Odbor auditu, kontroly a dozoru s tím, že zaslal na Ministerstvo dopravy stížnost dle § 175 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a následně obdržel "odpověď, jež neočekával". Daná "odpověď" bylo vyrozumění rozkladové komise ministra dopravy vedené ve zcela jiné věci, než žadatelem zasláná stížnost. Stížnost byla řešena Odborem auditu, kontroly a dozoru nezávisle na rozkladové komisi ministra dopravy, a žadatel obdržel vyrozumění o vyřízení stížnosti až následně. Odbor auditu, kontroly a dozoru zaslal stěžovateli kopii dříve odeslaného dopisu, v
6096/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
4.2.2015	stížnost na postup zaměstnanců MHMP, pracoviště registru vozidel Jeremiášova 870, Praha 5, Stodůlky, v souvislosti s převodem vozidla na základě dědictví	vyřízeno	17.2.2015	17.2.2015	Pisatelka podala stížnost na postup zaměstnanců Odboru dopravních agend Magistrátu hl. města Prahy (dále jen „MHMP“), pracoviště registru vozidel. Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") posoudil podání ve smyslu § 37 odst. 1 správního řádu podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno, jako stížnost dle § 175 odst. 1 správního řádu proti postupu Odboru dopravních agend MHMP. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a v souladu s § 12, § 37 odst. 6 a § 175 odst. 4 správního řádu a § 4 odst. 2, 6 a násl. zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou
6322/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát hlavního města Prahy	nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
5.2.2015	stížnost na postup dopravce, společnosti České dráhy, a.s., týkající se činnosti Depa kolejových vozidel (DKV) Praha, Brno, Plzeň, Olomouc a Česká Třebová	vyřízeno		9.2.2015	Anonymní opakovaný podnět ve věci činnosti výkonných jednotek dopravce označený jako „stížnost na postup dopravce, společnosti České dráhy, a.s., týkající se činnosti Depa kolejových vozidel (DKV) Praha, Brno, Plzeň, Olomouc a Česká Třebová“ byl, na základě obdobného textu jako u předešlého podnětu ze dne 27. 1. 2015 v té samé věci, Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy z důvodu procesní ekonomie odložen bez dalšího šetření.
6361/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					
5.2.2015	Stížnost na veřejnou linkovou dopravu BusLine, a.s.	vyřízeno	20.2.2015	20.2.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na veřejnou linkovou dopravu BusLine, a.s.“, ve věci nedodržování časů odjezdů uvedených v jízdním řádu dopravcem BusLine, a.s. Podání bylo posouzeno jako podnět k dozorové činnosti a postoupeno Krajskému úřadu Ústeckého kraje jako věcně a místně příslušnému dopravnímu úřadu.
6382/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Ústeckého kraje		
6.2.2015	stížnost na dobu vyřízení žádosti o prodloužení způsobilosti vozidla	vyřízeno		6.3.2015	Podatelce stížnosti ve věci nečinnosti správního úřadu označené jako „stížnost na dobu vyřízení žádosti o prodloužení způsobilosti vozidla“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že stížnost na nečinnost bude předána ke stanovisku řediteli Odboru provozu silničních vozidel MD. Až na základě odborného stanoviska výše uvedeného ředitele bude vypracována odpověď podatelce stížnosti. Podatelka stížnosti byla o přijetí stížnosti a o jejím prošetření v zákonné lhůtě, ve formě doručení písemnosti do datové schránky, vyrozuměna. Dle stanoviska Odboru provozu silničních vozidel MD bylo po dodání kolků ve
6691/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
8.2.2015	Stížnost na údržbu silnic	vyřízeno		18.2.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru podání posoudil a rozhodl, že se jedná o anonymní podání, které je založeno bez dalšího šetření.
6942/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					
9.2.2015	stížnost na stavebně technický stav nádražní budovy ČD v Zábřehu na Moravě	vyřízeno		17.2.2015	Podatelci podání týkající se stavebně technického stavu budovy nádraží v majetku dopravce, Českých drah, a.s. (dále jen „ČD“), označené jako „stížnost na stavebně technický stav nádražní budovy ČD v Zábřehu na Moravě“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že MD obdrželo shora uvedené podání pouze na vědomí, jako jedno z obeslaných organizací (dále bylo šetřením zjištěno, že byly obeslány v této věci i ČD), je shora uvedené podání ve smyslu zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, ve znění pozdějších předpisů, státní organizaci Správa železniční dopravní cesty a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a
6941/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
9.2.2015	Žádost o přešetření stížnosti	vyřízeno		19.3.2015	Dne 9. 2. 2015 bylo Ministerstvu dopravy doručeno podání označené jako „Žádost o přešetření stížnosti dle § 175 odst. 7 správního řádu“.
6996/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Za účelem přešetření požádal Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy Krajský úřad Jihomoravského kraje o předložení kompletního příslušného spisového materiálu vedeného k šetření stížnosti. Na základě prošetření Na základě prošetření zasláného spisového materiálu dospěl Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy k závěru, že Krajský úřad Jihomoravského kraje prošetřil stížnost v rozsahu stěžovatelových námitek řádně a včas, a neshledal tedy žádné pochybení odůvodňující přijetí opatření k nápravě.
9.2.2015	Opakovaná stížnost na autoškolu a komisaře	vyřízeno		3.6.2015	Ministerstvo dopravy obdrželo dne 9. 2. 2015 elektronické podání, týkající se již 1 rok nevyřízené stížnosti na autoškolu a komisaře, jež obdržel adresně zaměstnanec Odboru agend řidičů.
7025/2015-MD-CKDP		Odbor agend řidičů			Z důvodu kompletnosti spisu, uloženém v centrální evidenci žádáme Odbor agend řidičů o zaslání kopie vyřízení. Pisatel je o postoupení písemně informován.
9.2.2015	František Novotný – stížnost na dopravce, společnost České dráhy a.s., z důvodu rušení spoje R 441 Excelsior bez poskytnutí informací cestujícím	vyřízeno		11.2.2015	Dne 8. 7. 2015 byla Ministerstvu dopravy doručena písemnost od Magistrátu hlavního města Prahy, prostřednictvím které předal dle ust. § 175 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, příslušnému nadřízenému správnímu orgánu Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru opakovanou stížnost, jako podnět k přešetření způsobu vyřízení stížnosti ze dne 24. 4. 2015, proti pracovníkům Odboru dopravněsprávních činností Magistrátu hlavního města Prahy.
7171/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy na základě spisové dokumentace vedené Magistrátem hlavního města Prahy provedl přešetření způsobu
9.2.2015	podnět týkající se dálničních známek	vyřízeno		11.2.2015	
7234/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
10.2.2015	stížnost na práci Ministerstva dopravy	vyřízeno		13.2.2015	Pisateli opakovaného podnětu ve věci postupu ve vydávání řidičského průkazu označený jako „stížnost na klamání občanů při podání žádosti o vydání nového řidičského průkazu“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "ministerstvo nebo MD") odpovězeno, že jeho další podnět se týká zejména územního uspořádání a řízení dopravních úřadů obcí z rozšířenou působností, tak se i shora uvedené ministerstvo musí řídit zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů (krajské zřízení), jehož gestorem je Ministerstvo vnitra, kam se má obrátit, jako na věcně a místně příslušný ústřední
7374/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
10.2.2015	rozčarování nad tvrdostí zákona o provozu na pozemních komunikacích	vyřízeno		16.2.2015	Neurčité podání ve týkající se dodržování zákona o provozu na pozemních komunikacích označené jako „rozčarování nad tvrdostí zákona o provozu na pozemních komunikacích“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy vzhledem ke skutečnosti, že se týkalo dodržování ustanovení uvedené v § 124 odst. 9 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (zákon o silničním provozu), Policií ČR na účastnících (řidičích) silničního provozu a MD není věcně ani místně příslušný správní úřad k řešení tohoto neurčitého podání, z důvodu procesní ekonomie odloženo bez dalšího šetření.
8232/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
11.2.2015	dotaz a stížnost na postup stavebních prací na pozemní komunikaci č. I/48 u obce Starý Jičín ze strany Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o.	vyřízeno		12.2.2015	
7675/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
11.2.2015	Stížnost k rukám ministra dopravy - umístění nestandardních dvoubarevných signalizačních zařízení a krátkých živičných prahů	vyřízeno		10.4.2015	Ministerstvo dopravy obdrželo dne 11. 2. 2015 podání nazvané „Stížnost k rukám ministra dopravy“, ve kterém stěžovatel projevuje svou nespokojenost s vyřízením části jeho žádosti položené dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Předmětná část žádosti se týkala problematiky krátkých živičných prahů. S informacemi, které Odbor pozemních komunikací stěžovateli v rámci odpovědi dle zákona o svobodném přístupu k informacím poskytl, se stěžovatel neztotožnil. Dále stěžovatel brojí proti používání krátkých živičných prahů, jež jsou dle jeho názoru používány v rozporu se zákonem č. 163/2002 Sb.
7729/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
11.2.2015	Stížnost (upozornění) na postup podřízených organizací ve věci ochranného hlukového pásma letiště Vodochody a napojení letišť na D8	vyřízeno		6.3.2015	Dne 11. února 2015 obdrželo Ministerstvo dopravy podání iniciativy Stop letišti Vodochody, v němž iniciativa poukazuje na postup Úřadu pro civilní letectví ve věci ochranného hlukového pásma letiště Vodochody, jakož i na problematiku související s napojením letiště na dálnici D8. Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy podání postoupil k přímému vyřízení odboru infrastruktury a územního plánu a odboru civilního letectví.
7748/2015-MD-CKDP		Odbor infrastruktury a územního plánu			
11.2.2015	Stížnost na používání neschválených příčných prahů	vyřízeno		18.3.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na používání neschválených příčných prahů“. Podání bylo předáno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
7756/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
12.2.2015	Názor občana na hospodaření ministerstva s penězi daňových poplatníků	vyřízeno		16.3.2015	Ministerstvu dopravy (dále jen "MD") bylo doručeno anonymní podání, týkající se hospodaření ministerstva s penězi daňových poplatníků. Odbor auditu, kontroly a dozoru MD toto podání posoudil a dospěl k následujícím. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o anonymní podání, tak jej odložil bez dalšího šetření.
7817/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					
12.2.2015	Stížnost na pracovníka Českých drah	vyřízeno		25.2.2015	Ministerstvu dopravy byla dne 12.2.2015 doručena stížnost na pracovníka Českých drah. Stížnost byla předána k přímému vyřízení Českým drahám. České dráhy stěžovatele infomovaly o tom, že podání bylo vyhodnoceno jako občansko-právní, tudíž nespada do jejich kompetence.
7893/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
13.2.2015	Stížnost na postup KÚ Středočeského kraje (Nevyhlášení nicotnosti)	vyřízeno		20.2.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 13. 2. 2015 na vědomí podání „Stížnost na postup správního orgánu“. V daném podání je mj. uvedeno, že Krajský úřad Středočeského kraje nepostupoval správně, když dopisem ze dne 6. 2. 2015 hájil postup Městské policie Mladá Boleslav, která přestupci udělila dne 29. 6. 2008 blokovou pokutu ve výši 1 000 Kč. Vzhledem k tomu, že přestupce byl příslušníkem Policie České republiky, měla být věc dle podatele postoupena přímo Policii ČR. Vzhledem k tomu, že stížnost byla zaslána věcně příslušnému orgánu, Odbor
8303/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
14.2.2015	stížnost na práci Ministerstva dopravy	vyřízeno		25.2.2015	Podatelé podnětu ve věci postupu ve vydávání řidičského průkazu označený jako „stížnost na klamání občanů při podání žádosti o vydání nového řidičského průkazu“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že vyhláškou č. 243/2012 Sb., kterou byla novelizována vyhláška č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů, ve znění pozdějších předpisů, již byl stanoven nový vzor „Žádosti o vydání řidičského průkazu“, která již neobsahuje možnost zapsání úřadu, kde je možné si řidičský průkaz převzít, a to právě s ohledem na zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších
8375/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
16.2.2015	Reakce na článek "Palačovská spojka" - obchvat Valašského Meziříčí	vyřízeno		5.3.2015	Ministerstvu dopravy bylo dne 16.2.2015 doručeno podání označené jako „Reakce na článek "Palačovská spojka" - obchvat Valašského Meziříčí“.
8397/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Odbor auditu, kontroly a dozoru podání posoudil a rozhodl, že se jedná o anonymní podání, které bylo předáno k pracovnímu využití Odboru infrastruktury a územního plánu.
anonym					

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
16.2.2015	Názor na obnovení koupaliště v centru města a prodej bytů ve Znojmě	vyřízeno		3.3.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání týkající se názoru na obnovení koupaliště v centru města a na prodej bytů ve Znojmě. Podání se týká především problematiky územního plánování ve Znojmě, tudíž řešení popisované situace nespadá do kompetencí Ministerstva dopravy, proto bylo podání odloženo bez dalšího šetření
8402/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
16.2.2015	stížnost na nečinnost správních orgánů ve věci registrace vozidla ze zahraničí	vyřízeno		20.3.2015	Pisateli podání ve věci registrace silničního vozidla označenou jako „Stížnost na zdlouhavý postup (nečinnost) správních orgánů ve věci registrace vozidla ze zahraničí (Španělsko)“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy na základě provedeného šetření u dalších orgánů státní správy (Policie ČR a Odbor dopravně - správních agend Městského úřadu Třinec) odpovězeno, že z obecně právně závazných předpisů vyplývá, že MD není věcně ani místně příslušný správní úřad k řešení tohoto podání. Vzhledem k tomu, že řešení tohoto podání má soukromoprávní povahu, nepřísluší MD aktivně zasahovat, proto bylo podání odloženo bez dalšího šetření z důvodu procesní ekonomie.
8407/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
16.2.2015	Stížnost na odškodnění ČD	vyřízeno		23.3.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na odškodnění ČD“. Prověřením u Českých drah, a.s. bylo zjištěno, že na odškodnění dle platné legislativy a vyhlášených podmínek dopravce nevznikl nárok, a proto bylo potvrzeno stanovisko, které stěžovatel od dopravce obdržel.
8729/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
16.2.2015	Stížnost na hluk z kamionů mraziřen firmy Schmid s. r. o.	vyřízeno		18.3.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání týkající se stížnosti na hluk z kamionů mraziřen firmy Schmid s.r.o., adresované generálnímu řediteli Goasan Group, starostovi městské části Prahy 4 a ministroví dopravy. Vyřízení stížnosti není v kompetenci Ministerstva dopravy. Z důvodu, že stížnost byla adresována i věcně příslušným osobám, byla odložena bez dalšího šetření.
10558/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
17.2.2015	Stížnost na problémy při cestování s ČSA a ČD	vyřízeno			Pisateli podání ve věci vztahu cestujících a drážního dopravce, obchodní společnosti České dráhy, a.s. (dále jen „ČD“), a leteckého dopravce, obchodní společnosti České aerolinie, a.s. (dále jen „ČSA“) označené jako „stížnost na problémy při cestování s ČSA a ČD“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dál jen "MD") odpovězeno, že v části týkající se ČD bylo podání předáno k přímému vyřízení oddělení KNOD GR ČD a v části týkající se ČSA bylo podání odloženo z důvodu procesní ekonomie bez dalšího šetření, jelikož MD není věcně ani místně příslušný správní úřad k jeho řešení.
8869/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Pisatel podání byl o přijetí a o vyřízení podání, ve formě doručení písemnosti

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
17.2.2015	Stížnost na práci Ministerstva vnitra	vyřízeno		25.2.2015	
8995/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
17.2.2015	stížnost na nečinnost KÚ Olomouckého kraje v otázce stavby účelové komunikace v k.ú. Domašov u Jesenika, obec Bělá pod Pradědem	vyřízeno		25.2.2015	Podatelům podání ve věci užívání účelové komunikace označené jako „stížnost na nečinnost KÚ Olomouckého kraje v otázce stavby účelové komunikace v k.ú. Domašov u Jesenika, obec Bělá pod Pradědem“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že "podání bylo v souladu s § 37 odst. 1 správního řádu posouzeno podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno, jako stížnost ve smyslu § 175 odst. 1 a 5, s ohledem na § 80 odst. 3 správního řádu, na postup a nečinnost Krajského úřadu Olomouckého kraje". Přestože do režimu dle ustanovení § 175 (stížnosti) správního řádu nespadá ochrana proti nečinnosti (zvláštní ustanovení obsažené v § 80 odst. 3
9286/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
18.2.2015	Stížnost na nedodržení smlouvy a hrubé porušení zásad bezpečnosti práce	vyřízeno	4.3.2015	4.3.2015	Generální ředitel Ředitelství silnic a dálnic ČR předal stížnost k okamžitému řešení a nápravě správci stavby ŘSD ČR, Správě Ostrava. Ty celou záležitost postoupily zhotoviteli, který sjednal nápravu .
9238/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	důvodná	
18.2.2015	Poškozené oplocení rychlostní komunikace R10	vyřízeno	25.2.2015	25.2.2015	Pisatel se obrátil na Ministerstvo dopravy s podáním, ve kterém upozorňuje na poškozené oplocení na rychlostní komunikaci R10 v úseku U čtyř kamenů, dále pak v úseku před Benátkami nad Jizerou směrem na Mladou Boleslav a žádá o zajištění nápravy. S ohledem na věcnou příslušnost bylo podání postoupeno k přímému vyřízení Ředitelství silnic a dálnic ČR, které pisateli sdělilo, že oprava poškozeného oplocení již byla dokončena.
9239/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	důvodná	
20.2.2015	Stížnost na Odbor agend řídičů Ministerstva dopravy	vyřízeno		27.7.2015	Zástupci podatele ve věci výkladu zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů označené jako „stížnost na Odbor agend řídičů Ministerstva dopravy“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že až na základě odborného stanoviska ředitele Odboru agend řídičů MD bude vypracována odpověď podateli. Zástupce podatele byl o přijetí podání, ve formě doručení písemnosti do datové schránky, informován. Na základě stanoviska ŘO160 ze dne 21. 7. 2015 byl zástupce podatele na Valné
9573/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i> <i>jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i> <i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
20.2.2015 9621/2015-MD-CKDP	Stížnost na nerealizaci individuálních protihlukových opatření na rodinném domě v návaznosti na investiční akci „Optimalizace trati Zbiroh – Rokycany“	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	24.3.2015 Správa železniční a dopravní cesty, s.o.	24.3.2015	K odpovědi, která byla zpracována na základě sdělení SŽDC k realizaci individuálních protihlukových opatření na rodinném domě v návaznosti na investiční akci „Optimalizace trati Zbiroh – Rokycany“, zaslal pisatel doplňující podání. Toto podání je zasláno SŽDC k přímému vyřízení.
23.2.2015 9807/2015-MD-CKDP	Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 SR	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		10.3.2015 nedůvodná	Ministerstvo dopravy obdrželo ve dnech 16. a 23. února 2015 totožná podání. V těchto podáních podatel žádá o přešetření podané stížnosti, jež zaslal na adresu Ministerstva dopravy. Podatel uvádí, že sice byl Ministerstvem dopravy vyrozuměn, avšak jiným způsobem, než si žádal. Odbor auditu, kontroly a dozoru věc přešetřil a bylo zjištěno, že jediným dokumentem, který Ministerstvo dopravy v dané věci ze strany podatele obdrželo, byl „Podnět k provedení přezkumného řízení“ ze 17. 12. 2014, a tento byl následně ze strany Ministerstva dopravy vyřízen. Z daného vyplývá, že Ministerstvo dopravy neobdrželo podatelem uváděnou
24.2.2015 10065/2015-MD-CKDP	Trvalé vyřazení vozidla z registru vozidel	vyřízeno Odbor provozu silničních vozidel		1.4.2015	Odbor provozu silničních vozidel Ministerstva dopravy podateli sdělil, že vzniklou situaci ohledně vyřazení vozidla z registru silničních vozidel musí podatel řešit s místně příslušným úřadem. V souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (hlava III Přenesená působnost), v souvislosti s § 5 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb., je v této věci příslušný pouze úřad, v jehož správním obvodu má vlastník nebo provozovatel trvalý pobyt, dlouhodobý pobyt, přechodný pobyt v délce alespoň 6 měsíců nebo jiný povolený pobyt. Názor Ministerstva dopravy, který byl pisateli zaslán, není pro konkrétní úřad právně závazný.
24.2.2015 10074/2015-MD-CKDP	Žádost o přezkoumání postupu MěÚ Litomyšl	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		15.4.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 24. 2. 2015 podání nazvané „Žádost o stanovisko“. V předmětném podání podatel žádá o stanovisko Ministerstva dopravy k sdělení MěÚ Litomyšl, ve kterém bylo podateli sděleno, že uvedený úřad neshledává důvody k zahájení správního řízení z moci úřední ve věci podezření ze spáchání spr. deliktu určité akciové společnosti, dle § 42b odst. 1 písm. b) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, (nedodržení podmínky stanovené v povolení, konkrétně: nutná 2 doprovodná vozidla pro jízdu v konvoji). Podatel brojí proti absenci zdůvodnění postoje daného úřadu a žádá o přezkoumání jeho postupu.
24.2.2015 10189/2015-MD-CKDP	Stížnost na nesmyslné značení	vyřízeno Odbor agend řídičů		21.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na nesmyslné značení“, týkající se nelogického dopravního značení v ulici Ústecká na okraji Prahy 8. Odbor auditu, kontroly a dozoru prošetřil písemnost a dospěl k závěru, že se jedná o podnět k provedení přezkumného řízení opatření obecné povahy dle § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. V přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Podnět byl předán k případnému zahájení přezkumného řízení věcně příslušnému

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
24.2.2015	Informace i policejní šikaně řidiče a dopravce v Karlovarském kraji	vyřízeno		27.3.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání týkající se policejní šikany řidičů a dopravců v Karlovarském kraji. Podání bylo zároveň zasláno také Policii ČR, která je věcně příslušná danou věc řešit, a proto bylo Ministerstvem dopravy odloženo bez dalšího šetření.
10238/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
25.2.2015	Stížnost na autoškolu	vyřízeno		30.3.2015	Anonymní podání, které neobsahovalo konkrétní a relevantní informace, bylo odloženo bez dalších opatření.
10528/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					
27.2.2015	Podnět k prošetření nedůvodných průtahů ve věci (k čj. 234000/2013 Magistrát hl. m. Prahy)	vyřízeno		16.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Podnět k prošetření nedůvodných průtahů ve věci“. Šetřením bylo zjištěno, že ve zmiňované věci bylo Odborem provozu silničních vozidel Ministerstva dopravy 19.3.2015 vydáno rozhodnutí, proto není důvod činit žádné opatření proti nečinnosti.
11007/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
1.3.2015	Stížnost na způsob řešení výluky na trati 011 v období 3.3. – 29.6.2015	vyřízeno	13.4.2015	13.4.2015	Ministerstvu dopravy byla doručena stížnost týkající se způsobu řešení výluky na trati 011 v období 3.3. – 29.6.2015. Stížnost byla předána k přímému vyřízení Správě železniční dopravní cesty.
11034/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Správa železniční a dopravní cesty, s.o.		
2.3.2015	stížnost na nečinnost Městského úřadu Černošice, odbor správní – oddělení dopravy, týkající se vyřízení přestupku za dopravní nehodu ze dne 20. 11. 2012	vyřízeno		3.3.2015	Pisatel odpovědi ve věci nečinnosti správního úřadu označené jako „stížnost na nečinnost MěÚ Černošice – odbor správní – oddělení dopravy, týkající se vyřízení přestupku za dopravní nehodu ze dne 20. 11. 2012, pod č.j. MUCE-1562/2013 OVV, sp. zn. S-MUCE-53415/2012“ informoval Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy o tom, že pisatelka stížnosti byla vyrozuměna o tom, že "ke dni 20. 11. 2013 došlo k promlčení předmětného skutku, proto nemůže Krajský úřad Středočeského kraje rozhodnout jinak než, že věc zastaví dle ustanovení uvedené v § 76 odst. 1 písm. f) zák. ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.“
11072/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>		
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
2.3.2015	Stížnost na nečinnost	vyřízeno		13.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, které se týká nečinnosti Krajského úřadu Středočeského.
16970/2015-MD-CKDP		Odbor agend řidičů			Podání bylo posouzeno podle jeho obsahu a podle skutečností zjištěných dotazem na příslušných úřadech jako podnět k učinění opatření proti nečinnosti (§80 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen "správní řád") při vydání rozhodnutí v odvolacím řízení.
					S ohledem na výše uvedené bylo podání předáno věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy jako nadřízenému orgánu k učinění opatření proti nečinnosti ve smyslu §80 správního řádu.
3.3.2015	Stížnost na neudržované vlaky ČD	vyřízeno		2.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno anonymní podání, týkající se neudržování pořádku ve vlacích Českých drah. Podání bylo postoupeno k pracovnímu využití generálnímu ředitelství Českých drah, a.s.
11362/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					
3.3.2015	Stížnost na hospodaření dodavatelů ŘSD ČR a oznámení pro podezření z trestného činu	vyřízeno	24.3.2015	24.3.2015	Na základě anonymního podání byla Ředitelstvím silnic a dálnic ČR vykonána mimořádná kontrola na provozním úseku ŘSD ČR a Středisku správy a údržby dálnice Rudná.
11420/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	nedůvodná	Dle sdělení ŘSD ČR bylo provedenou kontrolou zjištěno, že informace uvedené v anonymu jsou značně zkreslené nebo se nezakládají na pravdě, popř. se je nepodařilo hodnověrně prokázat. Anonymní pisatel zde pracuje zejména s domněnkami a nejsou mu známá fakta, např. nakládání s odpady, finanční plnění v rámci pojistných událostí.
anonym					
4.3.2015	Stížnost na nepořádek v okolí vlakového nádraží Ostrava Svinov	vyřízeno	19.3.2015	19.3.2015	Generální ředitelství Českých drah, a.s. sdělilo podateli, že úklid prostor kolem vlakového nádraží je zajišťován externí soukromou firmou, se kterou nedostatečný úklid projednali a zjednali nápravu.
11887/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.	důvodná	
5.3.2015	Stížnost na zpoždění vlaku na trase Bohumín - Vyškov	vyřízeno	18.3.2015	18.3.2015	Ministerstvu dopravy byla doručena stížnost týkající se zpoždění vlaku na trase Bohumín – Vyškov. Stížnost byla postoupena Českým drahám, a.s. s žádostí o zaslání kopie jejího vyřízení.
11832/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.	nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
5.3.2015	stížnost na nečinnost KÚ Olomouckého kraje v otázce stavby účelové komunikace v k.ú. Domašov u Jeseníka, obec Bělá pod Pradědem	vyřízeno		10.3.2015	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") ve věci užívání účelové komunikace označené jako „stížnost na nečinnost KÚ Olomouckého kraje v otázce stavby účelové komunikace v k.ú. Domašov u Jeseníka, obec Bělá pod Pradědem“ bylo Krajským úřadem Olomouckého kraje (dále jen "KÚ OK") odpovězeno, že stěžovatelé byli na základě prošetření stížnosti obesláni dopisem. Na základě prošetření celé záležitosti byla stížnost shledána jako důvodná. Pochybení bylo spatřeno v tom, že stěžovatelé nebyli ze strany odboru dopravy KÚ předem informováni o skutečnosti, že vzhledem k závažnosti a složitosti tohoto případu nebude jejich odvolání posouzeno v 60 ti denní lhůtě. Toto
12035/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	
6.3.2015	„Stížnost na postup městského úřadu Ostrov – odbor dopravně správní a Krajského úřadu Karlovarského kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství ve věci pod č.j. 671/DS/15-2“.	vyřízeno	17.3.2015	17.3.2015	Dne 6. března 2015 bylo Ministerstvu dopravy doručeno podání obchodní společnosti TRANSPORT ELEMENT, a. s., se sídlem Sámova 1476/1, 101 00 Praha 10, nazvané jako „Stížnost na postup městského úřadu Ostrov – odbor dopravně správní a Krajského úřadu Karlovarského kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství ve věci pod č.j. 671/DS/15-2“.
12107/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Karlovarského kraje		Podle § 175 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) mají dotčené osoby právo obracet se na správní orgány se stížnostmi proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu, neposkytuje-li tento zákon jiný prostředek ochrany. Jinými
6.3.2015	Stížnost na postup odboru dopravně-správních činností MHMP - Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 SŘ	vyřízeno		2.4.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel od MHMP žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
12113/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	Stěžovatel se obrátil na MHMP se stížností na zaměstnance MHMP, po němž požadoval zaslání fotografie jako důkazu spáchání přestupku, a nebyl z jeho strany vyrozuměn po dobu 1 roku. Stížnost byla ze strany MHMP uznána jako částečně důvodná. S tím se stěžovatel neztotožnil, a požadoval vrácení již zaplacené částky. Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy věc přešetřil, a došel k
6.3.2015	Podnět k prověření dotací ze státního rozpočtu poskytnutých Aeroklubu ČR	vyřízeno		24.4.2015	Dotace ze státního rozpočtu na leteckou akrobacii, které jsou předmětem anonymního podnětu, jsou Aeroklubu ČR poskytovány Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, které podnět rovněž obdrželo. Ministerstvo dopravy od roku 2012 Aeroklubu ČR žádné dotace neposkytuje. Z tohoto důvodu bylo anonymní podání založeno bez dalších opatření.
12291/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					
6.3.2015	Upozornění na nezákonnosti předloženého návrhu rozkladové komise	vyřízeno		16.3.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel dne 6. 3. 2015 podání nazvané „Upozornění na nezákonnosti předloženého návrhu rozkladové komise“.
12486/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	V daném podání podatelka požaduje sdělení jmen všech členů rozkladové komise a poskytnutí počtu hlasů členů, kteří hlasovali pro zrušení jednoho rozhodnutí. Dále požaduje i konkrétní sdělení, jak všichni členové rozkladové komise hlasovali. Podatelka se též domnívá, že došlo ke korupčnímu jednání. Věc byla přešetřena a ze strany Ministerstva dopravy nebylo zjištěno pochybení. Podatelce bylo dále sděleno, že pokud se domnívá, že mezi zaměstnanci na

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
8.3.2015 12333/2015-MD-CKDP	Stížnost na nevhodnou konstrukci retardéru v obci Jeneč	vyřízeno Odbor pozemních komunikací		28.4.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel vyjádření Odboru pozemních komunikací týkající se stížnosti na nevhodnou konstrukci retardéru v obci Jeneč. Pisateli bylo sděleno, že jeho podání je bráno jako podnět k prověření stanovených hodnot jednotlivých částí zpomalovacích prahů u příslušného silničního správního úřadu.
9.3.2015 12524/2015-MD-CKDP	Podnět ke kontrole dopravní společnosti	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	24.3.2015 Jiné organizace	24.3.2015 nedůvodná	Vzhledem k věcné a místní příslušnosti byl předmětný podnět ke kontrole postoupen Oblastnímu inspektorátu práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem.
10.3.2015 12662/2015-MD-CKDP	Stížnost proti postupu SŽDC ve věci neumožnění odprodeje nemovitosti	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		2.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost proti postupu SŽDC ve věci neumožnění odprodeje nemovitosti“. K uvedené věci bylo pisatelce sděleno, že nakládání s předmětným nemovitým majetkem je ve výlučné pravomoci SŽDC, která jí své jednoznačné stanovisko sdělila dopisem ze dne 9. června 2014. Není v kompetenci Ministerstva dopravy danou věc řešit.
11.3.2015 12908/2015-MD-CKDP	Komunikace E55 mezi Veselím nad Lužnicí a Českými Budějovicemi	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	13.4.2015 Ředitelství silnic a dálnic ČR	13.4.2015 nedůvodná	Pisatel se obrátil na Ministerstvo dopravy se stížností na stav komunikace E55 mezi Veselím nad Lužnicí a Českými Budějovicemi. Situace byla na základě této stížnosti i předchozích zaslaných podnětů důkladně prověřena Ředitelstvím silnic a dálnic ČR.
11.3.2015 13039/2015-MD-CKDP	Nezveřejnění jízdního řádu dopravce	vyřízeno Odbor veřejné dopravy		24.4.2015 důvodná	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako "Stížnost na neuvedení jízdního řádu". Odbor silničního dopravy Ministerstva dopravy upozornil na toto zjištění, pověřenou osobu k vedení celostátního informačního systému o jízdních řádech, společnost CHAPS spol. s r.o.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
11.3.2015	Stížnost na problémy při cestování s ČSA a ČD	vyřízeno		13.3.2015	Odbor auditu kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel na vědomí vyřízení podání stěžovatele ze strany drážního dopravce, společnosti České dráhy, a.s. (dále jen „ČD“), týkající se vztahu cestujících a drážního dopravce, obchodní společnosti ČD, a leteckého dopravce, obchodní společnosti České aerolinie, a.s. (dále jen „ČSA“) označené jako „stížnost na problémy při cestování s ČSA a ČD“, ve kterém ten stěžovateli dopověděl, že "Elektronický doklad ČD je platný pouze ve spojení s dokladem na něm uvedeným. Tato podmínka je uvedena zvýrazněným písmem i přímo na dokladu. Uvedené opatření si vyžádal systém prodeje jízdenek, kdy proti konkurenci neprodáváme jízdenky platné pouze v konkrétním vlaku, ale v
13040/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
12.3.2015	názor na územní plán a rozvoj města Znojmo	vyřízeno		18.3.2015	Pisateli opakovaného podání ve věci infrastruktury a územního plánování označené jako „názor na územní plán a rozvoj města Znojmo s důrazem na budování silničního obchvatu“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že MD není věcně ani příslušný úřad k jeho řešení. Proto bylo podání, stejně jako vyřízení podání pod č.j.: 71/2015-040-STIZ/2, ze dne 2. 3. 2015, odloženo bez dalšího šetření z důvodů procesní ekonomie.
13187/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Podatel byl o přijetí a odložení svého podání, ve formě doručení písemnosti držitelem poštovní licence, vyrozuměn.
12.3.2015	Upozornění na možnou nehospodárnost výdajů státního rozpočtu na Ředitelství silnic a dálnic ČR – studie	vyřízeno		10.6.2015	Podatel podání, které obdrželo Ministerstvo dopravy (dále jen "MD") prostřednictvím Ministerstva financí (dále jen "MF") ve věci hospodárnosti vynaložených výdajů státního rozpočtu označené jako „Upozornění na možnou nehospodárnost výdajů státního rozpočtu na Ředitelství silnic a dálnic ČR – studie o výskytu křečka domáčího v lokalitě Třebětice-Alexovice pro výstavbu rychlostní silnice R 49“ byl vyrozuměn o postoupení svého podání na MD. Odbor auditu, kontroly a dozoru MD shora uvedené podání poslal ke stanovisku generálnímu řediteli (dále jen „GR“) Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen „ŘSD“). Na základě odborného stanoviska GR ŘSD k výše uvedenému podání, bude Odborem
13263/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
12.3.2015	Stížnost na neřešení podání	vyřízeno		25.5.2015	Podání bylo vyhodnoceno jako žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti Odboru drah, plavby, železniční a kombinované dopravy Ministerstva dopravy.
13314/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Šetřením bylo zjištěno, že Odbor drah, plavby, železniční a kombinované dopravy Ministerstva dopravy odpověděl na podnět písemností č.j.: 39/2015-130-SPR/3 ze dne 23. 4. 2015, proto odpadl důvod pro realizaci opatření proti nečinnosti.
13.3.2015	stížnost na postup zaměstnanců MHMP, pracoviště registru vozidel Jeremiášova 870, Praha 5, Stodůlky, v souvislosti s převodem vozidla na základě dědictví	vyřízeno		13.3.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel sdělení, stěžovatelce ve věci stížnosti na postup zaměstnanců Odboru dopravních agend Magistrátu hl. města Prahy (dále jen „MHMP“), pracoviště registru vozidel, bylo MHMP odpovězeno, že "Problematiku registrace vozidel upravují příslušná ustanovení zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích..., ve znění pozdějších předpisů, přičemž podmínky změny vlastníka vozidla v případě převodu a přechodu vlastnického práva, upravuje ustanovení § 8. Předložení protokolu o evidenční kontrole, který není starší 14 dnů, je zákonnou podmínkou zápisu změny v obou uvedených případech! Předložení technického
13453/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
17.3.2015	Podnět na kontrolu hospodaření podřízené organizace	vyřízeno		10.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo dne 17.3.2015 doručeno anonymní podání označené jako „Podnět na kontrolu hospodaření podřízené organizace“, týkající se C PSPD v Pardubicích.
13996/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Uvedené podání bylo předáno k pracovnímu využití Centru služeb pro silniční dopravu.
anonym					
17.3.2015	Nepořádek na krajnicích a v příkopech	vyřízeno		30.4.2015	Podání bylo z důvodu absence konkrétních informací založeno bez dalších opatření.
14054/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
18.3.2015	Stížnost na vlakové spojení Brno-Bohumín a Hranice na Moravě - Lideč	vyřízeno		5.5.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel vyjádření Odboru veřejné dopravy týkající se stížnosti na vlaková spojení Brno - Bohumín a Hranice na Moravě – Horní Lideč.
14444/2015-MD-CKDP		Odbor veřejné dopravy			Pisatelé bylo sděleno, že problematika přestupních vazeb v Hranicích na Moravě bude projednána na jednáních s dopravcem České dráhy, a.s. a s provozovatelem dráhy SŽDC, s. o.
23.3.2015	Nečinnost ve věci odškodnění za nesprávný úřední postup	vyřízeno		4.5.2015	Podání bylo předáno Odboru agend řídičů, který předmětnou žádost o odškodnění řeší.
15081/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			
23.3.2015	Podnět na prošetření korupčního jednání Povodí Vltavy s.p.	vyřízeno		29.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Podnět k prošetření korupčního jednání Povodí Vltavy s. p.“.
15312/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Podání bylo předáno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
24.3.2015	Stížnost na poskytované služby v železniční přepravě osob	vyřízeno	10.4.2015	10.4.2015	Dopravce pisateli sdělil, že řízení provozu je plně v kompetenci státní organizace Správa železniční dopravní cesty, která je vlastníkem železniční infrastruktury a mimo jiné organizuje veškeré stavební práce na ní včetně s tím souvisejících výluk, což má rozhodující vliv na včasnost jízd všech dopravců. Jízdní řády, výluková činnost, rozdíly mezi časy odjezdů jednotlivých vlaků tedy nejsou v gesci jakéhokoliv dopravce.
15311/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.	nedůvodná	
24.3.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 SŘ	vyřízeno		28.4.2015	Ministerstvo dopravy obdrželo dne 24. března 2015 podání nazvané „Stížnost na nečinnost správního orgánu, Ministerstva dopravy příslušného jako odvolacího orgánu“ (dále jen „podání“). Dle podatelky je Ministerstvo dopravy nečinné, když doposud nevyřídilo její odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 15. března 2013. Dle našeho zjištění předmětné rozhodnutí nebylo vydáno ani ke dni 23. dubna 2015. Odbor auditu, kontroly a dozoru postupuje z důvodu věcné příslušnosti Odboru agend řídičů, spolu s žádostí o zaslání kopie vyřízení podání. Podatelka byla o postoupení písemně vyrozuměna.
15320/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			
24.3.2015	Stížnost na poničení domu vlivem vibrací při opravě pozemní komunikace	vyřízeno		13.4.2015	Dne 24. března 2015 bylo Ministerstvu dopravy doručeno podání týkající se poničení domu stěžovatelky vlivem vibrací při opravě pozemní komunikace v obci Lázně Toušeň. Stěžovatelce bylo písemně sděleno, že její nároky vůči stavební společnosti, jejíž činností vznikla škoda na nemovitosti stěžovatelky, má možnost uplatnit u uvedených stavební společnosti a popř. u soudu, protože se jedná o soukromoprávní záležitost dle § 2926 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Pravomoc rozhodovat tyto spory mají pouze soudy dle § 7 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, a tudíž Ministerstvo dopravy ČR nemá pravomoc zasahovat do těchto záležitostí.
17577/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
25.3.2015	stížnost na nepořádek ve vlacích dopravce, společnosti České dráhy, a.s., týkající se činnosti Depa kolejových vozidel DKV Praha, Brno, Olomouc, Plzeň a PJ Cheb, Kolín, Bohumín	vyřízeno	10.4.2015	10.4.2015	Anonymní podnět ve věci činnosti výkonných jednotek dopravce označený jako "stížnost na nepořádek ve vlacích dopravce, společnosti České dráhy, a.s., týkající se činnosti Depa kolejových vozidel (DKV) Praha, Brno, Plzeň, Olomouc a PJ Děčín, Kolín, Cheb a Bohumín" byl Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy předán k pracovnímu využití Generálnímu ředitelství Českých drah, a.s. - oddělení KNOD.
15523/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.		
anonym					
25.3.2015	Podnět na zkušební komisaře v Rokycanech a Plzni	vyřízeno		27.4.2015	Pisatelce bylo zasláno vyrozumění, ve kterém je jí vysvětlena problematika zkoušky z praktické jízdy a skutečnost, že je obsah této zkoušky obecně nepřezkoumatelný. Podání bylo současně zasíláno věcně příslušnému útvaru MD jako podnět k prověření činnosti zkušebních komisařů v rámci výkonu vrchního státního dozoru podle zákona č. 247/2000 Sb.
15526/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
26.3.2015	Opakovaná oprava silnice I. Třída č. 56 mezi Frýdkem-Místkem a Frýdlantem nad Ostravicí, která byla opravována již na podzim roku 2014.	vyřízeno	20.4.2015	20.4.2015	Pisatelé bylo Ředitelstvím silnic a dálnic ČR řečeno následující. K Vašemu tvrzení o duplicitě oprav před zimou a po zimě bychom pouze v krátkosti uvedli, že z Vaší strany došlo pravděpodobně k nedopatření, neboť skutečnost je taková, že práce na silnici 1/56 byly zahájeny 1.12.2014 ve Frýdku-Místku s postupem směrem na Frýdlant nad Ostravicí a byly přerušeny po zhoršení klimatických podmínek v rámci zimního období. Toto přerušení trvalo do března 2015, kdy byly práce plynule navázány v úseku, kde byly v prosinci přerušeny. Dále bychom k této záležitosti chtěli sdělit, že práce nebyly v předmětném úseku prováděny vždy v plném profilu, neboť na několika úsecích byly v předchozích
17118/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	nedůvodná	
30.3.2015	stížnost na tíživé podmínky řidičů autobusů autobusového přepravce, ARRIVA VÝCHODNÍ ČECHY a.s., podněty k provedení opatření	vyřízeno		10.4.2015	Podání pisatele ve věci dodržování podmínek zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silniční dopravě“) a soukromoprávních vztahů dopravcem, , označené jako „stížnost na tíživé podmínky řidičů autobusů silničního přepravce, , podněty k provedení opatření" bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odloženo z důvodů procesní ekonomie, jelikož MD obdrželo shora uvedené podání pouze na vědomí, jako jedno z obeslaných organizací (dále bylo šetřením zjištěno, že byly obeslány v této věci Krajský úřad Pardubického kraje, dopravce, Českomoravský svaz odborových sdružení etc.), a protože shora uvedené podání ve smyslu ustanovení dle
16289/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
30.3.2015	Podnět - neabsolvování výuky a výcviku žadatelem o řidičské oprávnění	vyřízeno		27.4.2015	Podání bylo předáno věcně příslušnému útvaru MD jako podnět k provedení vrchního státního dozoru podle zákona č. 247/2000 Sb.
16327/2015-MD-CKDP		Odbor agend řidičů			
30.3.2015	Žádost o nápravu ohledně problematiky silniční dopravy na silnici II/101 v obci Třebotov	vyřízeno	22.4.2015	22.4.2015	Pisatelce žádosti ve věci silničního provozu na silnici č. II/101 v obci Třebotov označené jako „Žádost o nápravu ohledně problematiky silniční dopravy na silnici č. II/101 v obci Třebotov“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že řešení její žádosti je v kompetenci Městského úřadu Černošice, jako obce s rozšířenou působností, proto byla tomuto správnímu úřadu ředitelkou Odboru auditu, kontroly a dozoru MD Usnesením č.j.: 102/2015-040-STIZ/2 výše uvedená žádost postoupena k přímému vyřízení. Posatelka žádosti byla o jejím přijetí a o jejím postoupení, ve formě doručení písemnosti eMáilem, vyrozuměna.
16368/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Městský úřad Černošice		
31.3.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti Městského úřadu Říčany a Krajského úřadu Středočeského kraje	vyřízeno		29.9.2015	Stížnost byla postoupena k přímému vyřízení věcně a místně příslušnému Krajskému úřadu Středočeského kraje.
16730/2015-MD-CKDP		Odbor agend řidičů		nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
1.4.2015	Stížnost na nekvalitní práci odboru legislativy nebo odboru plavby MD	vyřízeno		13.5.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na nekvalitní práci odboru legislativy nebo odboru plavby MD“.
16844/2015-MD-CKDP		Odbor plavby			Uvedené podání bylo předáno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
2.4.2015	„Stížnost na postup správního orgánu dle § 175 zák. č. 500/2004 Sb. správního řádu“.	vyřízeno	13.4.2015	13.4.2015	Dne 2. dubna 2015 bylo Ministerstvu dopravy doručeno podání pana Mgr. Bc. Lukáše Bělského, advokáta se sídlem Domažlická 1256/1, 130 00 Praha 3, označené jako „Stížnost na postup správního orgánu dle § 175 zák. č. 500/2004 Sb. správního řádu“.
17060/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát města Ostravy		V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) šetří stížnost ten správní orgán, který vede řízení, rozšiřujícím výkladem potom ten správní orgán, který řízení vedl. Zde tedy Magistrát města Ostravy. S ohledem na tyto skutečnosti bylo podání usnesením odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy, které se v
2.4.2015	Stížnost na novelu zákona č. 56/2001 Sb.	vyřízeno		21.4.2015	Pisatelce podání ve věci změny zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., označené jako „Stížnost na novelu zákona č. 56/2001 Sb., v souvislosti s registrací vozidla“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že cílem zmíněné novely č. 239/2013 Sb. bylo odstranit nejvýznamnější nedostatky stávající právní úpravy (platné do roku 2014), které spočívaly zejména v nedodržování či obcházení
17188/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	
2.4.2015	stížnost na koleje nepoužívané vlečky v Husově ulici v Příbrami	vyřízeno	17.4.2015	17.4.2015	Podatelé podání ve věci provozu na pozemní komunikaci č. I/18 v ulici Husova v Příbrami označené jako „stížnost na koleje nepoužívané vlečky v Husově ulici v Příbrami“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že jelikož se podání týká plnění podmínek zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), kde dle příslušných ustanovení § 9 odst.1 a násl. zákona o pozemních komunikacích je vlastníkem dálnic a silnic I. třídy stát (na p.č. 647/1 pro obec Příbram, k.ú. Březové Hory, LV č. 9595, vlastnické právo ex lege vykonává MD, které pověřilo výkonem vlastnických práv svoji příspěvkovou
17645/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	nedůvodná	
3.4.2015	stížnost na nečinnost správního orgánu (MD), odvolání proti rozhodnutí MHMP	vyřízeno		30.7.2015	Pisatelé stížnosti ve věci nečinnosti správního úřadu – odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hl. města Prahy č.j.: MHMP 1272043/2014/Čej označené jako „stížnost na nečinnost správního orgánu“ bylo Odborem, auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že s ohledem na skutečnost, že stížnost na nečinnost se týká uplatňování podmínek zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), předal výše uvedený odbor MD stížnost k přímému vyřízení pověřenému řediteli Odboru 160 – Odbor agend řídiců MD.
17343/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídiců		důvodná	Stěžovatel byl o přijetí stížnosti a o jejím přešetření, ve formě doručení písemnosti

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
3.4.2015	stížnost na hluk kolem rychlostní komunikace č. R48 v úseku obce Chlebovice	vyřízeno	22.4.2015	22.4.2015	Podateli podání ve věci hluku okolo pozemní komunikace č. R48 označené jako „Stížnost na hluk kolem pozemní komunikace č. R 48 v úseku obce Frýdek - Místek, Chlebovice, v dolní části ulice Staříčská“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že jelikož se stížnost týká dodržování podmínek uvedených zejména v ustanovení § 27 odst. 4 a násl. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), za použití příslušných ustanovení občanského zákoníku (ustanovení § 2927 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník), tak dle příslušných ustanovení § 9 odst.1 a násl. zákona o pozemních
17355/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	nedůvodná	
3.4.2015	Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 SR - Neuznání podnětu k vyhlášení nicitnosti	vyřízeno		30.4.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 3. 4. 2015 podání nazvané „Stížnost na přešetření způsobu vyřízení stížnosti“ (dále jen „podání“). Řidiči vozidla byla v roce 2008 uložena v blokovém řízení Městskou policií Mladá Boleslav bloková pokuta za přestupek. Vzhledem k tomu, že v době spáchání byl řidič vozidla ve služebním poměru k Policii ČR a v souladu s ust. § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích se podle zvl. předpisů prošetří jednání, které má znaky přestupku, jehož se dopustili příslušníci bezpečnostních sborů, je dle podatele „zjevné“, že bloková pokuta byla udělena věcně nepřislušným orgánem.
17416/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
4.4.2015	Stížnost na IDOS	vyřízeno		22.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na IDOS“. Podání bylo předáno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
17751/2015-MD-CKDP		Odbor veřejné dopravy			
5.4.2015	Stížnost na reklamu na IDOS	vyřízeno		22.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na reklamu na IDOS“. Podání bylo předáno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
17754/2015-MD-CKDP		Odbor veřejné dopravy			
6.4.2015	Stížnost na České dráhy	vyřízeno	23.4.2015	23.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na České dráhy“ týkající se dopravní obslužnosti. Uvedené podání bylo předání k přímému vyřízení Českým drahám, a.s. s žádostí o zaslání kopie jeho vyřízení.
17547/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.		

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
8.4.2015	Žádost o informaci	vyřízeno		29.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání týkající se žádosti o informaci, zda je možné, aby řidiči během jízdy v autobusech kouřili. K uvedenému dotazu bylo sděleno, že podle § 7 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), nesmí řidič vozidla hromadné dopravy osob ve vozidle kouřit a za jízdy jíst a pít, bavit se s přepravovanými osobami a vpouštět je do prostoru vyhrazeného pro řidiče, rozjíždět se před uzavřením dveří a otevírat dveře před zastavením. Jednání, kterým by řidič vozidla hromadné dopravy osob porušil výše uvedené
18024/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
8.4.2015	stížnost na dopravce mezinárodní linkové dopravy na trase Brno - Zvolen (Slovensko) a zpět	vyřízeno		20.5.2015	Pisatelce stížnosti ve věci mezinárodní linkové osobní dopravy označené jako „stížnost na dopravce mezinárodní linkové dopravy na trase Brno - Zvolen (Slovensko) a zpět,“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že stížnost byla předána k přímému vyřízení Odboru silniční dopravy MD a ten ji na základě prošetření vyrozumí v zákonné lhůtě o výsledku šetření. Pisatelka stížnosti byla o přijetí stížnosti a o jejím předání k přímému vyřízení, ve formě doručení písemnosti eMilem, vyrozuměna. Odbor provozu silničních vozidel MD se na základě výše uvedené stížnosti rozhodl
18046/2015-MD-CKDP		Odbor silniční dopravy		důvodná	
8.4.2015	stížnost na postup Magistrátu města Brna ve věci vydání řidičského průkazu cizinci	vyřízeno	21.4.2015	21.4.2015	Pisatelce stížnosti ve věci vydání řidičského průkazu označené jako „stížnost na postup Magistrátu města Brna ve věci vydání řidičského průkazu cizinci“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že za použití ustanovení uvedené v § 2 písm. hh) a násl. zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), byla stížnost na základě Usnesení ředitelky odboru MD z důvodu věcné a místní příslušnosti postoupena k přímému vyřízení Magistrátu města Brna. Podatelka stížnosti byla o jejím přijetí a o jejím postoupení, ve formě doručení
18098/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát města Brna	nedůvodná	
9.4.2015	Podnět k prošetření nevhodného nakládání s veřejnými prostředky při opravě silnice č. I/56 v úseku mezi Frýdkem-Místkem a Frýdlantem nad Ostravicí	vyřízeno	22.4.2015	22.4.2015	Podatel podnětu ve věci dodržování rozpočtové kázně při rekonstrukci pozemní komunikace I. třídy označené jako „Podnět k prošetření nevhodného nakládání s veřejnými prostředky při opravě silnice č. I/56 v úseku mezi Frýdkem-Místkem a Frýdlantem nad Ostravicí“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že jeho podnět v části (č. 1 až 3) týkající se nevhodnosti, byl předán k přímému vyřízení generálnímu řediteli Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen "ŘSD"). Podatel podnětu byl o jeho přijetí a o jeho postoupení k přímému vyřízení, ve formě doručení písemnosti držitelem poštovní licence, vyrozuměn.
18107/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	nedůvodná	
10.4.2015	urgence nevyřízené žádosti ve věci postupu odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Krnov při výběru správního poplatku a žádost o vydání stanoviska k zákonu č. 56/2001 Sb. po novelizaci zákonem č. 239/2013 Sb.	vyřízeno		17.6.2015	viz e.č. 130
18260/2015-MD-CKDP		Odbor provozu silničních vozidel			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
13.4.2015	urgence nevyřízené žádosti ve věci postupu odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Krnov při výběru správního poplatku a žádost o vydání stanoviska k zákonu č. 56/2001 Sb. po novelizaci zákonem č. 239/2013 Sb.	vyřízeno		17.6.2015	Pisatelé opakovaných podání ve věci "urgence nevyřízené žádosti ve věci postupu odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Krnov při výběru správního poplatku a žádost o vydání stanoviska k zákonu č. 56/2001 Sb. po novelizaci zákonem č. 239/2013 Sb." bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že jeho podání byly předány k přímému vyřízení řediteli Odboru provozu silničních vozidel MD.
1854/2015-MD-CKDP		Odbor provozu silničních vozidel		důvodná	Na základě stanoviska Odboru provozu silničních vozidel MD bylo pisateli podání odpovězeno, že v daném případě příslušný správní orgán provede zápis změny dle položky 26 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích v platném znění a
13.4.2015	Reakce na otevření prodloužené trasy metra "A"	vyřízeno		23.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo dne 13.4.2015 doručeno podání označené jako „Reakce na otevření prodloužené trasy metra "A"“.
18528/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Odbor auditu, kontroly a dozoru podání posoudil a rozhodl, že se jedná o anonymní podání, které je založeno bez dalšího šetření.
anonym					
13.4.2015	Stížnost na postup	vyřízeno	24.4.2015	24.4.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na postup“ týkající se osazení betonových bloků v ulici Vínohradská (zastávka tramvaje-Vozovna Strašnice), které stanovuje příslušný silniční správní úřad, jimž je pro místní komunikaci I. třídy Odbor dopravních agend Magistrátu hlavního města Prahy.
18620/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát hlavního města Prahy		Usnesením ředitelky Odboru auditu, kontroly a dozoru bylo uvedené podání postoupeno Magistrátu hlavního města Prahy jako věcně a místně příslušnému orgánu.
13.4.2015	Stížnost na soukromého dopravce AZ BUS & TIR Praha	vyřízeno		29.4.2015	Stěžovatelka se obrátila na Ministerstvo dopravy se stížností na autobusového dopravce AZ BUS & TIR PRAHA s.r.o., týkající se mezinárodní likonové osobní dopravy na lince Prievidza – Praha. Stížnost ohledně technického stavu vozidla byla postoupena Policii ČR, protože je příslušným orgánem pro výkon státní správy ve věcech provozu na pozemních komunikacích dle zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu. Sdělení ohledně úrovně cestování a dodržování sociálních předpisů bylo vyhodnoceno jako podnět pro vykonání státního odborného dozoru, který Ministerstvo dopravy zařadilo do plánu kontrol.
18819/2015-MD-CKDP		Odbor silniční dopravy			
15.4.2015	Stížnost na EUROLINES Česká republika spol. s.r.o	vyřízeno		13.5.2015	Ministerstvu dopravy bylo Českou obchodní inspekcí postoupeno podání označené jako „Stížnost na EUROLINES Česká republika spol. s.r.o.“.
19069/2015-MD-CKDP		Odbor silniční dopravy			Uvedené podání bylo předáno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
15.4.2015	Petice "Za urychlení řešení havarijního stavu komunikace Rybí, Sirkové"	vyřízeno		10.5.2015	Pisateli bylo sděleno, že se nejedná o pozemní komunikaci, která by byla prokazatelně ve vlastnictví ČR - Ministerstva dopravy. Existuje-li spor o vlastnictví předmětné pozemní komunikace, může o něm rozhodnout pouze soud, nejlépe na návrh osoby, která prokáže právní zájem na určení vlastnictví ke stavbě komunikace.
19087/2015-MD-CKDP		Odbor pozemních komunikací			
15.4.2015	stížnost na dopravní značení uzavírky na dálnici č. D 1 exit Kývka (182)	vyřízeno		25.5.2015	Stěžovateli ve věci stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích označené jako „stížnost na dopravní značení uzavírky na dálnici č. D 1 exit Kývka (182)“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že stížnost se týká dodržování podmínek uvedených v ustanovení § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a proto byla postoupena k přímému vyřízení řediteli Odboru pozemních komunikací MD.
19613/2015-MD-CKDP		Odbor pozemních komunikací		nedůvodná	Stěžovatel byl o přijetí stížnosti a o jejím postoupení, ve formě doručení písemnosti
16.4.2015	Názory na silniční infrastrukturu - Tunel na Červenohorské sedlo, městské obchvaty, zpomalovací semafor	vyřízeno		1.6.2015	Ministerstvu dopravy bylo dne 16. 4. 2015 doručeno podání týkající se tunelu pod Červenohorským sedlem, městských obchvatů a zpomalovacích semaforů. Odbor auditu, kontroly a dozoru podání vyhodnotil a postoupil jej jako podnět věcně příslušným odborům Ministerstva dopravy.
19320/2015-MD-CKDP		Odbor strategie			
anonym					
16.4.2015	Stížnost na trvalou nečinnost ÚMČ Praha 11 (Nedostatečné dopravní značení na komunikaci Formanská v obci Kateřinky - Újezd u Průhonic)	vyřízeno	14.5.2015	14.5.2015	Ministerstvo dopravy obdrželo dne 16. 4. 2015 podání nazvané „Stížnost na nečinnost – žádost o sjednání nápravy“. Z obsahu podání vyplývá, že stěžovatel brojí proti nečinnosti Odboru správy majetku Úřadu městské části Praha 11 (dále jen "ÚMČ"), který dle jeho názoru dlouhodobě neřeší problém nedostatečného dopravního značení na komunikaci Formanská v obci Kateřinky - Újezd u Průhonic. Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy ve smyslu ust. § 37 odst. 1 správního řádu proto dospěl k závěru, že se jedná o stížnost na postup ÚMČ, dle ust. § 175 odst. 1 správního řádu. Na základě výše uvedeného bylo podání v souladu s
19468/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát hlavního města Prahy		
16.4.2015	stížnost na postup Správy železniční dopravní cesty, s.o. v souvislosti s pronájmem nebytových prostor v ul. Dlážděná, v Praze 1	vyřízeno	14.5.2015	14.5.2015	Pisateli podání ve věci postupu s pronájmem nebytového prostoru v sídle státní organizace Správy železniční dopravní cesty (dále jen „SŽDC“) označené jako „stížnost na postup Správy železniční dopravní cesty, s.o. v souvislosti s pronájmem nebytových prostor v ul. Dlážděná, v Praze 1“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že podání bylo postoupeno k přímému vyřízení generálnímu řediteli SŽDC jako věcně a místně příslušné organizaci. Pisatel podání byl o přijetí podání a jeho postoupení k přímému vyřízení generálnímu řediteli SŽDC, ve formě doručení písemnosti eMilem, vyrozuměn.
19561/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Správa železniční a dopravní cesty, s.o.	nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>		
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
17.4.2015 19603/2015-MD-CKDP	Upozornění na možnou nevhodnost výdajů státního rozpočtu na Ředitelství silnic a dálnic ČR – studie	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		10.6.2015	Pisatel podání ve věci hospodárnosti vynaložených výdajů státního rozpočtu označené jako „Upozornění na možnou nevhodnost výdajů státního rozpočtu na Ředitelství silnic a dálnic ČR – studie o výskytu křečka domácího v lokalitě Třebětice-Alexovice pro výstavbu rychlostní silnice R 49“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno na základě stanoviska generálního ředitele Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. a dalšího šetření odboru, že bude „na část dodávky, tedy konkrétně studii „Monitoring výskytu křečka polního ...“ bude zpracován nezávislý posudek Agenturou ochrany přírody. Tento posudek nebude ŘSD účtován.
19.4.2015 19888/2015-MD-CKDP	Stížnost na vlak R 622 z Brna do Českých Budějovic	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru			Ministerstvu dopravy bylo na vědomí zasláno podání označené jako „Stížnost na vlak R 622 z Brna do Českých Budějovic“. Uvedené podání bylo zároveň zasláno Českým drahám, a.s., které jsou věcně příslušné danou věc řešit.
20.4.2015 19921/2015-MD-CKDP	stížnost na postup Správy železniční dopravní cesty v souvislosti s pronájmem nebytových prostor v ul. Dlážďená, v Praze 1	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	14.5.2015 Správa železniční a dopravní cesty, s.o.	14.5.2015 nedůvodná	
20.4.2015 19928/2015-MD-CKDP	stížnost na mezinárodní linkového silničního dopravce	vyřízeno Odbor silniční dopravy		20.5.2015 důvodná	Stěžovatelce ve věci mezinárodní linkové osobní dopravy označené jako „Stížnost na provozovatele mezinárodní linkové osobní dopravy, v úseku Jihlava – Prievidza, spoj 000395-001, dne 29. 3. 2015“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že stížnost byla postoupena k přímému vyřízení řediteli Odboru silniční dopravy MD. Stěžovatelka byla o přijetí a o postoupení stížnosti, ve formě doručení písemnosti eMailem, vyrozuměna. Odbor provozu silničních vozidel MD se na základě výše uvedené stížnosti rozhodl zařadit dopravce do plánu kontrol pro vykonání státního odborného dozoru.
20.4.2015 19941/2015-MD-CKDP	Stížnost na prodej jízdenek	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	28.4.2015 České dráhy, a.s.	28.4.2015 nedůvodná	Podání bylo postoupeno k přímému vyřízení dopravci, který zajišťuje prodej jízdenek. Dopravce pisateli sdělil, že v den, kdy si chtěl na hlavním nádraží v Brně zakoupit jízdenky bylo, dle elektronických záznamů o činnosti pokladních překážek, otevřeno celkem 5 přepážek a ve stanici Brno hlavní nádraží jsou také umístěny 4 prodejní automaty na jízdní doklady. Ohlazené stížnosti na chování průvodčího, bylo pisateli sděleno, že informace, která byla podána zaměstnancem vlakové čtyři ohlazené naučování manipulační přírážky k ceně jízdného za odbavení ve vlaku po nástupu v obsazené stanici, byla v souladu s ustanovením současně platných přepravních podmínek.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
20.4.2015	Žádost o sjednání nápravy ve věci vykácení stromů a průtahů se stavbou protihlukové stěny u silnice E 442	vyřízeno		12.5.2015	Ministerstvu dopravy byla doručena písemnost označená jako „Žádost o sjednání nápravy ve věci vykácení stromů a průtahů se stavbou protihlukové stěny u silnice E442“.
19950/2015-MD-CKDP		Odbor infrastruktury a územního plánu		nedůvodná	Pisateli byl Odborem infrastruktury a územního plánu Ministerstva dopravy vysvětlen důvod vykácení dřevin v rámci výstavby protihlukové stěny. Dále pisateli bylo sděleno, že investor při přípravě stavby protihlukové stěny postupoval s vydanými správními rozhodnutími i se stanovenými podmínkami.
20.4.2015	Stížnost na postup vyřizování žádosti o informace	vyřízeno		11.5.2015	Ministerstvu dopravy byla na vědomí zaslána stížnost týkající se postupu ŘSD při vyřizování žádosti o informaci § 16a odst. 1 písm. d) zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. V řízení o stížnosti je příslušný ten, kdo stojí v čele povinného subjektu, tj. generální ředitel Ředitelství silnic a dálnic v ČR. Stížnost byla založena bez dalšího šetření.
20255/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
21.4.2015	stížnost na pomalý průběh stavebních prací na dálničním mostě v Brně Modřicích v místě křížení se silnicí č. II/152 a dálnice č. D 2, okres Brno-venkov	vyřízeno		6.5.2015	Podateli podání ve věci opravy pozemní komunikace č. II/152 a č. D 2 v obci Modřice označené jako „stížnost na pomalý průběh stavebních prací na dálničním mostě v Brně Modřicích v místě křížení dálnice č. D 2 se silnicí č. II/152, okres Brno-venkov“ bylo Odborem, auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") bylo odpovězeno, že do kompetence ministerstva nepřísluší kontrolovat počty pracovníků v uzavírkách na dálnici č. D2 se silnicí č. II/152 v obci Modřice, tuto pravomoc může mít na základě smlouvy o dílo se stavební firmou pouze Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen „ŘSD“), nicméně obecně je ministerstvu známo, že smlouva mezi stavební firmou a ŘSD neobsahuje ustanovení
20353/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
21.4.2015	Zápis změny vlastníka vozidla	vyřízeno		27.5.2015	Pisateli bylo sděleno, že žádost o zápis změny vlastníka silničního vozidla podávají společně dosavadní a nový vlastník, kteří zároveň nesou odpovědnost za případný přestupek, jehož se mohou dopustit nepodáním žádosti. Současně byl pisateli doporučen další postup v dané věci (písemně a prokazatelně kontaktovat nového vlastníka, dát podnět příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností a doložit jej relevantními doklady).
20740/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
21.4.2015	Dopravní značení a situace v tunelu Valík na D5	vyřízeno		19.8.2015	Podání je postoupeno příslušnému odboru Ministerstva dopravy, který stanovuje místní a přechodnou úpravu provozu na dálnicích a rychlostních silnicích podle zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu. Na základě podnětu bylo vyvoláno jednání s Ministerstvem vnitra o systémovém řešení místní úpravy provozu v dálničních tunelech v ČR.
20741/2015-MD-CKDP		Odbor pozemních komunikací			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
21.4.2015	Názor na bezpečnost ve veřejné dopravě	vyřízeno	12.5.2015	12.5.2015	Anonymní podání bylo postoupeno k pracovnímu využití Krajskému úřadu Plzeňského kraje.
21436/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Plzeňského kraje		
anonym					
23.4.2015	„dotaz a stížnost ohledně údajného přestupku v silniční dopravě“	vyřízeno		30.4.2015	Dne 23. dubna 2015 bylo Ministerstvu dopravy doručeno podání označené jako „dotaz a stížnost ohledně údajného přestupku v silniční dopravě“. V podání si stěžovatel stěžuje na jednání Mgr. Šmolíka, jakož i na jednání odboru správního Magistrátu města Kladna. V podání je také popsán průběh jednání před Magistrátem města Kladna. K tomuto Ministerstvo dopravy, odbor auditu, kontroly a dozoru, stěžovateli sdělilo že zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), nezná právní institut, který by umožňoval změnu závěru Krajského úřadu Středočeského kraje ve výše specifikované věci, a to z toho důvodu, že institut
20952/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
24.4.2015	„Žádost o přijetí opatření proti nečinnosti správního orgánu“.	vyřízeno		30.4.2015	Dne 24. dubna 2015 bylo Ministerstvu dopravy doručeno podání nazvané „Žádost o přijetí opatření proti nečinnosti správního orgánu“. Z předmětného podání vyplývá, že Krajský úřad Moravskoslezského kraje dosud nerozhodl o odvolání shora jmenovaného, které směřovalo proti rozhodnutí Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností, ze dne 31. července 2014, sp. zn. S-SMO/112640/14/DSC. Z důvodu věcné příslušnosti odbor auditu, kontroly a dozoru předal shora uvedené podání k přímému vyřízení odboru agend řídičů Ministerstva dopravy.
21049/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			
24.4.2015	Oprava silnice I. třídy v obci Ohařice	vyřízeno		21.5.2015	Ministerstvu dopravy byla doručena písemnost označená jako „Reklamacie opravy silnice I. tř. č.16 v obci Ohařice, k.ú. Ohařice u domu č. p. 6 na st. 11“.
21051/2015-MD-CKDP		Odbor infrastruktury a územního plánu		částečně důvodná	Odbor pozemních komunikací Ministerstva dopravy si vyžádal od Ředitelství silnic a dálnic Správy Hradec Králové vyjádření, ve kterém uvádí, že stížnost na uplatnění reklamačního řízení na výmol není oprávněna, a to z důvodu uplynutí záruční doby. Dále uvádí, že současný stav vozovky vykazuje určité nerovnosti, a z tohoto důvodu bude objednáno odstranění této závady.
24.4.2015	stížnost na vydání nového řidičského průkazu	vyřízeno		12.5.2015	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") byl prostřednictvím Generálního konzulátu ČR v Mnichově (SRN) doručen podnět, ve věci vydání řidičského průkazu označený jako „stížnost na vydání nového řidičského průkazu ve městě Aš“. Podnět byl výše uvedeným odborem posouzen a předán k pracovnímu využití řediteli Odboru 160 – Odbor agend řídičů MD.
21072/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídičů		nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
24.4.2015	Návrh na vylepšení stránek www.kontrolatachometru.cz	vyřízeno		12.5.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání týkající se webových stránek www.kontrolatachometru.cz. Uvedené podání bylo předáno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy
21193/2015-MD-CKDP		Odbor provozu silničních vozidel			
24.4.2015	Žádost o prošetření stížnosti na postup Odboru agend řidičů ve věci přešetření přestupku	vyřízeno		2.7.2015	Odborem agend řidičů bylo zasláno sdělení k podnětu k přezkumnému řízení, jímž byla věc pana Hořejšího vyřízena. Přezkumné řízení nebylo možno provést z důvodu marného uplynutí lhůt dle ustanovení § 96 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
21638/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
27.4.2015	Stížnost na nedodržování zákonných lhůt Ministerstvem dopravy	vyřízeno		27.7.2015	Opakovaná stížnost na nečinnost správního úřadu ve věci výkladu zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů označené jako „stížnost na nedodržování zákonných lhůt Ministerstvem dopravy“ byla Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") předána ke stanovisku řediteli Odboru agend řidičů MD. Na základě tohoto odborného stanoviska bude vypracována odpověď zástupci podatele stížnosti.
21309/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	Na základě sdělení ŘO160 ze dne 21. 7. 2015 byl zástupce podatele na Valné hromadě Asociace autoškol dne 12. 6. 2015 osobně vyrozuměn ve shora uvedené
27.4.2015	"Třetí" registrační značka na nosič kol	vyřízeno		29.5.2015	Pisatel byl vyrozuměn o tom, že možnost vydání třetí tabulky s registrační značkou zavádí novela zákona č. 56/2001 Sb. s účinností od 1.1.2016. V současné době je nutno na nosič umístit přidělenou registrační značku ze zadní části vozidla.
21430/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
28.4.2015	Stížnost na nedodržování zákonných lhůt Ministerstvem dopravy	vyřízeno		27.7.2015	Zástupci podatele opakované stížnosti ve věci stížnosti na nečinnost správního úřadu ve věci výkladu zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů označené jako „stížnost na nedodržování zákonných lhůt Ministerstvem dopravy“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že stížnost na nečinnost byla předána ke stanovisku řediteli Odboru agend řidičů MD. Na základě tohoto odborného stanoviska bude vypracována odpověď zástupci podatele stížnosti.
21617/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	Zástupce podatele stížnosti byl o jejím přijetí, ve formě doručení písemnosti do

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
28.4.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 SŘ	vyřízeno		28.5.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel dne 28. 4. 2015 prostřednictvím Odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra podání nazvané „Stížnost na postup policie a rozhodnutí správních orgánů“ (dále jen „podání“).
21620/2015-MD-CKDP		Odbor agend řidičů		důvodná	Dle podání je Krajský úřad Středočeského kraje nečinný, když doposud nevyřídil podatelčino odvolání proti rozhodnutí Magistrátu města Mladá Boleslav, č. j. 253/2014-DS/236-5, ze dne 23. 8. 2014. Dle zjištění Odboru auditu, kontroly a dozoru předmětné rozhodnutí nebylo vydáno ani ke dni 14. 5. 2015.
28.4.2015	Stížnost na dopravu v Teplicích a na společnost Arriva Teplice	vyřízeno	11.5.2015	11.5.2015	Podání bylo postoupeno jako podnět k případné kontrolní činnosti Magistrátu města Teplice, jako věcně a místně příslušnému dopravnímu úřadu.
21701/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát města Teplice		
29.4.2015	Stížnost na ČD	vyřízeno	7.5.2015	7.5.2015	Ministerstvu dopravy byla doručena stížnost týkající se zřizování dámských oddílů ve vlacích. Uvedená stížnost byla zaslána k přímému vyřízení Českým drahám, a.s.
21286/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.	nedůvodná	
29.4.2015	stížnost na havarijní stav pozemní komunikace č. III/2881 v k.ú. Jesenný (okr. Semily) v úseku Vysoké na Jizerou – Bozkov, směr nádraží v Jesenným	vyřízeno	11.5.2015	11.5.2015	Podatelé stížnosti týkající se stavu pozemní komunikace označené jako „stížnost na havarijní stav pozemní komunikace č. III/2881 v k.ú. Jesenný (okr. Semily) v úseku Vysoké na Jizerou – Bozkov, směr nádraží v Jesenným“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen „MD“) odpovězeno, že s ohledem na ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je vlastníkem dálnic a silnic I. třídy je stát. Vlastníkem silnic II. a III. třídy je kraj, na jehož území se silnice nacházejí, a vlastníkem místních komunikací je obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí. Vlastníkem účelových komunikací je právnická nebo fyzická osoba.
21813/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Libereckého kraje	důvodná	
29.4.2015	Stížnost na postup – přešetření	vyřízeno		20.10.2015	Ministerstvu dopravy bylo Ministerstvem vnitra postoupeno podání, týkající se stížnosti na postup Městského úřadu Nová Paka a přešetření jejího vyřízení Krajským úřadem Královéhradeckého kraje.
21855/2015-MD-CKDP		Odbor pozemních komunikací		nedůvodná	Odbor pozemních komunikací Ministerstva dopravy neshledal v postupu Krajského úřadu závady.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>		
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
29.4.2015	Stížnost na stav svodidel na Pražském okruhu v napojení na R10 s ulicí Novopacká, souřadnice 50°7'14.527"N a 14°35'24.828"E	vyřízeno			Podateli stížnosti ve věci stavu svodidel, jako příslušenství pozemní komunikace, v Praze 20-Horní Počernice označené jako „Stížnost na stav svodidel na Pražském okruhu v napojení na R10 s ulicí Novopacká, souřadnice 50°7'14.527"N a 14°35'24.828"E" bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že s ohledem na skutečnost, že dle § 40 odst. 3 písmeno d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, výkon státní správy vykonává Magistrát hl. města Prahy (dále jen „MHMP“) v působnosti silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu a jako vlastníka příslušné pozemní komunikace, je shora uvedené podání věcně i
22173/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	
30.4.2015	Dotaz na vozidlo v polopřevodu	vyřízeno		27.5.2015	Pisatelce bylo sděleno, že řádným ohlášením vozidla v roce 2013 splnila svou zákonnou povinnost a v souvislosti s tím, že nový vlastník vozidlo dosud nepřihlásil, jí nehrozí žádné sankce.
22175/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
30.4.2015	Stížnost na postup správního orgánu a žádost o náhradu škody	vyřízeno	25.5.2015	25.5.2015	Dne 30. 4. 2015 bylo Ministerstvu dopravy doručeno podání nazvané „Žádost“. Obsahem tohoto podání je stížnost na postup odboru dopravy Městskému úřadu Polička a též žádost o náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem, dle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci. Z obsahu podání vyplývá, že stěžovatel brojí proti postupu odboru dopravy výše uvedeného, který dle stěžovatele vybírá rozdílný správní poplatek za vydání duplikátu velkého technického průkazu, než je uvedeno na webových stránkách Ministerstva dopravy.
22224/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Městský úřad Polička	nedůvodná	
30.4.2015	poděkování za odpověď	vyřízeno		6.5.2015	
22602/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
4.5.2015	Petice občanů města Dašice ve věci nadměrné dopravní zátěže a hluku	vyřízeno	15.5.2015	15.5.2015	Petice byla postoupena k vyřízení Pardubickému kraji, který je jako vlastník předmětné silnice II. třídy odpovědný za hlukovou problematiku. V části, která se dotýká působnosti MD (apel na dostavbu silnice R35), MD pisateli sdělilo, že dostavba rychlostní silnice R35 v oblasti Pardubického kraje je prioritou MD; po dokončení majetkoprávního vypořádání potřebných pozemků bude podána žádost o stavební povolení, realizace stavby se předpokládá v letech 2016 - 2019.
22330/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Pardubického kraje		

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
5.5.2015	stížnost na jednání dispečera rychlíkové dopravy Českých drah, a.s. v Praze	vyřízeno	14.5.2015	14.5.2015	Pisatel stížnosti ve věci chování zaměstnance dopravce České dráhy, a.s. (dále jen „ČD“) při zpoždění vlaku č. Os 3906 do stanice Hulín v souvislosti s připojem na rychlíkový spoj č. R 885 Galán označenou jako „Stížnost na jednání dispečera rychlíkové dopravy Českých drah, a.s. v Praze dne 5. 5. 2015“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD"). odpovězeno, že stížnost byla předána k přímému vyřízení oddělení KNOD Generálního ředitelství Českých drah, a.s. jako věcně a místně příslušné organizaci s tím, že stížnost byla dále předána k pracovnímu využití Odboru veřejné dopravy MD. Pisatel byl o přijetí stížnosti a o jejím postoupení k přímému vyřízení, ve formě
22756/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.	nedůvodná	
6.5.2015	INFOS, spol. s r. o. - Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti MHMP	vyřízeno		30.9.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel dne 6. 5. 2015 podání nazvané „Stížnost na nečinnost“. V předmětném podání podatel uvádí, že Magistrát hlavního města Prahy zahájil dne 16. 9. 2014 řízení ve věci konkrétních přestupků. Vzhledem k tomu, že v uvedené věci nebylo do 11. 2. 2015 rozhodnuto, podal prostřednictvím Magistrátu hl. m. Prahy Ministerstvu dopravy „stížnost na jeho nečinnost“. Do 6. 5. 2015 neobdržel reakci na podání zasláné na Magistrát hl. m. Prahy a žádá o urychlené vyřešení věci tak, aby neuplynula zákonná lhůta k projednání deliktu
23127/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
7.5.2015	Žádost o prošetření hospodaření Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje	vyřízeno	21.5.2015	21.5.2015	Podání bylo postoupeno jako podnět k případné kontrolní činnosti Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, který je zřizovatelem příspěvkové organizace Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje.
23336/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Jihomoravského kraje		
7.5.2015	Používání In Karty ČD, a.s. mezi různými typy vlaků	vyřízeno		11.6.2015	Pisatelům bylo ČD, a.s. sděleno, že objednatel vlaků dálkové osobní dopravy (rychlíků, expresů), včetně jejich časových poloh, periody jízdy a míst zastavení, je ze zákona Ministerstvo dopravy. Spěšné a osobní vlaky regionální dopravy objednávají příslušné krajské úřady ve veřejném zájmu a podle svých finančních možností. Dále bylo pisateli sděleno, že ze stran ČD, a.s. není možné svévolně rozšiřovat zavedení uznávání aplikace IN Senior (druh In Karty) na dotazovaný vlak dálkové osobní dopravy.
23423/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					
11.5.2015	Stížnost na nečinnost	vyřízeno		3.6.2015	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy bylo zasláno stanovisko ke stížnosti na nečinnost. K předmětné věci bylo sděleno, že žádost byla přezkoumána a zadateli byla zaslána výzva k odstranění nedostatků podání.
23734/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
11.5.2015	stížnost na mezinárodní linkového dopravce společnost EUROLINES Česká republika spol. s r.o.	vyřízeno		14.5.2015	Stěžovatel ve věci mezinárodní linkové osobní dopravy označené jako „Stížnost na provozovatele mezinárodní linkové osobní dopravy , v úseku Praha - Jihlava - Banská Bystrica, spoj 000395/601 702" bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že stížnost byla postoupena k přímému vyřízení řediteli Odboru silniční dopravy MD. Stěžovatel byl o přijetí a o postoupení stížnosti, ve formě doručení písemnosti eMilem, vyrozuměn.
23884/2015-MD-CKDP		Odbor silniční dopravy		nedůvodná	Odbor silniční dopravy MD stížnost prověřil, a jelikož je shora uvedená stížnost zejména věcí soukromého práva a nepřísluší MD zasahovat do těchto záležitostí.
11.5.2015	Podnět k prošetření autodopravce, který provozuje mezinárodní linkovou osobní dopravu	vyřízeno	12.6.2015	12.6.2015	Podnět ke kontrole autodopravce provozujícího mezinárodní příležitostnou dopravu byl postoupen z důvodu věcné nepříslušnosti Krajskému úřadu Ústeckého kraje, jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu k výkonu státního odborného dozoru.
23887/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Ústeckého kraje	nedůvodná	
11.5.2015	Žádost o součinnost ve věci zápisu vlastníka silničního vozidla v registru silničních vozidel	vyřízeno		29.5.2015	Pisateli bylo zasláno vyrozumění, ve kterém jsou mu vysvětleny podmínky zápisu změny vlastníka silničního vozidla v registru silničních vozidel (mj. nutno přiložit protokol o evidenční kontrole), podmínky vyřazení vozidla z provozu a rovněž skutečnost, že Ministerstvu dopravy nepřísluší posuzovat spornou otázku vlastnictví vozidla.
24038/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
12.5.2015	stížnost na nečinnost správního orgánu (MD), odvolání proti rozhodnutí MHMP	vyřízeno		14.5.2015	
23815/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
13.5.2015	Stížnost na dopravce Arriva Praha, s.r.o.	vyřízeno	19.5.2015	19.5.2015	Ministerstvu dopravy bylo dne doručeno podání týkající se neposkytování dopravy v rozsahu schváleného jízdního řádu soukromým provozovatelem autobusové dopravy hlavního města Prahy, kterým je společnost ARRIVA PRAHA, s.r.o. Podání bylo postoupeno jako podnět k případné kontrolní činnosti Magistrátu hlavního města Prahy, jako věcně a místně příslušnému dopravnímu úřadu. Ministerstvo dopravy není příslušné v dané věci činit jakákoli opatření.
23872/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát hlavního města Prahy		

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
15.5.2015	stížnost stav pozemní komunikace č. I/2 na území obce Kozojedy, okres Praha – Východ	vyřízeno		17.6.2015	Podateli stížnosti ve věci stavu pozemní komunikace I. třídy označené jako „stížnost na stav pozemní komunikace č. I/2 na území obce Kozojedy, okres Praha – Východ“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že stížnost byla předána ke stanovisku generálnímu řediteli Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen "ŘSD"). Na základě tohoto odborného stanoviska bude vypracována shora uvedeným odborem MD odpověď podateli stížnosti. Pisatel stížnosti byl o přijetí stížnosti, ve formě doručení písemnosti do datové schránky, vyrozuměn.
24643/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
15.5.2015	Podnět - ušetření výdajů ze státního rozpočtu (SOKP)	vyřízeno		15.7.2015	Odboru auditu, kontroly a dozoru bylo doručeno podání týkající se návrhu na ušetření výdajů ze státního rozpočtu, které se předpokládají vynaložit na dokončení realizace Silničního okruhu kolem Prahy. Ministerstvo dopravy pisatelce sdělilo, že jakákoliv změna polohy SOKP skýtá riziko spočívající v nepřípravenosti území, do kterého má být stavba umístěna. Kdyby došlo, ke změně připravované trasy SOKP, celý proces přípravy by začal opět od úplného začátku, což by znamenalo nejen zdržení, které by mohlo trvat až desítky let, ale také vysoké finanční náklady.
24814/2015-MD-CKDP		Odbor infrastruktury a územního plánu			
16.5.2015	Upozornění na neobdržený dopis od pana ministra	vyřízeno		30.6.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 16. června 2015 elektronické podání, v kterém podatel projevuje svou nespokojenost s dosavadním neodepsáním pana ministra na jeho dotaz. Poté, co se Odbor auditu, kontroly a dozoru obrátil na věcně příslušný odbor Ministerstva dopravy, obdržel vyhotovenou odpověď náměstka ministra, Mgr. Jakuba Kopřivy, jež byla podateli odeslána dne 25. června 2015. Podání se zakládá bez dalšího.
30508/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
17.5.2015	dotaz na provoz silničního osobního vozidla bez umístěné přední registrační značky	vyřízeno		29.5.2015	Pisateli dotazu ve věci způsobilosti silničního vozidla provozu na pozemních komunikacích označeného jako „dotaz na provoz silničního osobního vozidla bez umístěné přední registrační značky“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že postup Policie ČR byl s ohledem na dodržování ustanovení uvedené v § 38 odst. 1 písmeno c) zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) a v § 125c odst. 1 písmeno a) zákona č. 361/2000
24892/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
18.5.2015	Podnět k prošetření nevhodného nakládání s veřejnými prostředky při opravě silnice č. I/56 v úseku mezi Frýdkem-Místkem a Frýdlantem nad Ostravicí	vyřízeno		19.5.2015	
24965/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
18.5.2015 24970/2015-MD-CKDP	stížnost na postup Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. při rekonstrukci silnice č. I/16 v k.ú. Dolní Kalná, okres Trutnov v roce 2012	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	27.5.2015 částečně důvodná	27.5.2015 Pisatel stížnosti ve věci rekonstrukce pozemní komunikace č. I/16 označenou jako „stížnost na postup Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen „ŘSD“) při rekonstrukci silnice č. I/16 v k.ú. Dolní Kalná, okres Trutnov v roce 2012“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že stížnost byla předána k přímému vyřízení generálnímu řediteli ŘSD jako vedoucímu věcně a místně příslušné organizace. Pisatel stížnosti byl o jejím přijetí a o jejím postoupení, ve formě doručení písemnosti držitelem poštovní licence, vyzooměn. Shora uvedená stížnost byla vyřízena ze strany ŘSD, správa Hradec Králové, dne
18.5.2015 25166/2015-MD-CKDP	Žádost o nápravu ohledně problematiky silniční dopravy na silnici č. II/101 v obci Třebotov	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		19.5.2015	Pisatelce podání ve věci silničního provozu na silnici č. II/101 v obci Třebotov označené jako „Žádost o nápravu ohledně problematiky silniční dopravy na silnici č. II/101 v obci Třebotov“ bylo jako v dubnu 2015 Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno s ohledem na skutečnost, že došlo k vyřízení podání přípisem ze dne 18.5.2015 ze strany Městského úřadu Černošice (dále jen "MěÚ Černošice"), že v případě nespokojenosti s vyřízením svého podání obcí s rozšířenou působností se má obrátit na Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje jako na věcně a místně příslušný správní orgán. Na základě výše uvedeného je podání odloženo bez dalšího šetření z důvodu
18.5.2015 25361/2015-MD-CKDP	Dotaz ohledně informací zveřejňovaných na webu www.bezpojisteni.cz	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		24.6.2015 nedůvodná	Pisatelci bylo sděleno následující. www.bezpojisteni.cz není web MD, tudíž se nelze vyjádřit k obsahu informací zveřejňovaných touto aplikací. Co se týče vyřazení vozidla z provozu, vyřazení se provádí na základě oznámení ČKP a je to v kompetenci obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, nikoliv MD. Jedná se o správní řízení z moci úřední na základě podnětu ČKP. Zda bylo vozidlo vyřazeno nebo nebylo je možné si ověřit u místně příslušného úřadu obce s rozšířenou působností v případě prokázání právního zájmu, viz § 5 odst. 6 zákona č. 56/2001 Sb.
19.5.2015 25300/2015-MD-CKDP	Reakce na vyřízení stížnosti proti postupu správního úřadu	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		1.6.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, ve věci označené jako „Reakce na vyřízení stížnosti proti postupu správního úřadu“, které bylo adresováno Magistrátu hlavního města Prahy, Odboru dopravněsprávních činností, JUDr. Josefu Mihalíkovi. Ministerstvu dopravy bylo podání doručeno pouze na vědomí, z tohoto důvodu bylo založeno na Odboru auditu, kontroly a dozoru.
19.5.2015 25334/2015-MD-CKDP	žádost o nápravu ohledně problematiky silniční dopravy na silnici II/101 v obci Třebotov	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		19.5.2015 nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
19.5.2015	Stížnost - vyhláška č. 46/2015 Sb. o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory.	vyřízeno		9.6.2015	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost - vyhláška č. 46/2015 Sb. o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory“. Uvedené podání bylo předáno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
25413/2015-MD-CKDP		Odbor plavby			
20.5.2015	stížnost na postupy Magistrátu města Ústí nad Labem	vyřízeno	2.6.2015	2.6.2015	Pisateli stížnosti ve věci postupu Magistrátu města Ústí nad Labem v souvislosti s opravou místních komunikací ve Statutárním městě Ústí nad Labem označené jako „stížnost na postupy Magistrátu města Ústí nad Labem“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že podání bylo v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) posouzeno podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno, jako stížnost podle § 175 odst. 1 a 5, s ohledem na ustanovení § 80 odst. 3 správního řádu, proti postupu a nečinnosti Odboru dopravně-správních agend Magistrátu města Ústí nad Labem (dále jen „MM Ústí nad
25492/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát města Ústí nad Labem	nedůvodná	
25.5.2015	Stížnost na fungování Odboru dopravy na MU Jičín v rámci přenesené působnosti	vyřízeno	1.6.2015	1.6.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, ve věci označené jako „Stížnost na fungování Odboru dopravy MÚ Jičín v rámci přenesené působnosti“. Uvedené podání bylo postoupeno k přímému vyřízení Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Krajský úřad pisateli sdělil, že nemohl přešetřit způsob vyřízení stížnosti, neboť se nejednalo o kvalifikovanou stížnost dle ustanovení § 175 odst.4 správního řádu.
26203/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Královéhradeckého kraje		
25.5.2015	Antivibrační opatření na silnici I. třídy č. 16 u nemovitosti č. p. 6 v obci Ohařice	vyřízeno	2.6.2015	2.6.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, kterým podatelka trvá na provedení antivibračních opatření na silnici I. třídy č. 16 u nemovitosti č. p. 6 v obci Ohařice. Ředitelství silnic a dálnic ČR, vedoucí provozního úseku Správa Hradec Králové ve své odpovědi uvádí, že v současné době se jedná s projekční kanceláří o uzavření smlouvy o dílo za zhotovení projektové dokumentace k realizaci antivibračního opatření. Pisatelka bude průběžně o průběhu opatření informována.
26214/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	důvodná	
25.5.2015	Upozornění na možnou nehospodárnost výdajů státního rozpočtu na Ředitelství silnic a dálnic ČR - studie o křečkoví polním	vyřízeno		10.6.2015	Podatel podání, které obdrželo Ministerstvo dopravy (dále jen "MD") prostřednictvím Ministerstva financí (dále jen "MF") ve věci hospodárnosti vynaložených výdajů státního rozpočtu označené jako „Upozornění na možnou nehospodárnost výdajů státního rozpočtu na Ředitelství silnic a dálnic ČR – studie o výskytu křečka domáciho v lokalitě Třebětice-Alexovice pro výstavbu rychlostní silnice R 49“ byl vyrozuměn o postoupení svého podání na MD. Odbor auditu, kontroly a dozoru MD shora uvedené podání poslal ke stanovisku generálnímu řediteli (dále jen „GR“) Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen „ŘSD“). Na základě odborného stanoviska GR ŘSD k výše uvedenému podání, bude Odborem
26309/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
25.5.2015	Stavební a kolaudační řízení	vyřízeno		9.9.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, ve kterém pisatelka nesouhlasí s postupem Městského úřadu Stod a Krajského úřadu Plzeňského kraje ve věci stavebního a kolaudačního řízení.
26590/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Podání bylo adresováno řediteli Krajského úřadu Plzeňského kraje a Ministerstvu dopravy bylo podání doručeno pouze na vědomí. Z tohoto důvodu bylo pouze založeno na Odboru auditu, kontroly a dozoru.
26.5.2015	„stížnost ve věci nečinnosti správního úřadu podle § 80 SŘ, stížnost na korupční jednání úředníka ministerstva dopravy“	vyřízeno		5.6.2015	Dne 26. května 2015 byla Ministerstvu dopravy doručena prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky a současně na elektronickou adresu dvě obsahově shodná podání obchodní společnosti Robeco, a.s., se sídlem Stehlíkova 1189, 165 00 Praha 6, IČ 25129104, označené jako „stížnost ve věci nečinnosti správního úřadu podle § 80 SŘ, stížnost na korupční jednání úředníka ministerstva dopravy“. Z předmětných podání vyplývá, že podatel žádá o přijetí opatření proti nečinnosti Ministerstva dopravy ve věci odvolání viníka nehody a současně o přijetí opatření proti nečinnosti Ministerstva dopravy ve věci žádosti podatele o vyjádření, jež měla být Ministerstvu dopravy doručena prostřednictvím datové schránky dne 24. dubna
26736/2015-MD-CKDP		Odbor agend řidičů			
27.5.2015	Žádost o prošetření postupu a výsledku jednání ŘSD Hradec Králové	vyřízeno	9.6.2015	9.6.2015	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy bylo doručeno podání označené jako „Žádost o prošetření postupu a výsledku jednání ŘSD Hradec Králové“.
26779/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	nedůvodná	Uvedené podání bylo předáno k přímému vyřízení generálnímu ředitelství ŘSD ČR jako věcně příslušnému orgánu.
28.5.2015	stížnost na postup Správy železniční dopravní cesty v souvislosti s pronájmem nebytových prostor v ul. Dlážďená, v Praze 1	vyřízeno		29.5.2015	Na Ministerstvu dopravy je založeno na vědomí vyřízení stížnosti ve věci postupu s pronájmem nebytového prostoru v sídle státní organizace Správy železniční dopravní cesty (dále jen „SŽDC“) označené jako „stížnost na postup Správy železniční dopravní cesty, s.o. v souvislosti s pronájmem nebytových prostor v ul. Dlážďená, v Praze 1“ ze strany SŽDC.
27068/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Podatel stížnosti byl o vyřízení své stížnosti, ve formě doručení písemnosti, držitelem poštovní licence, vyrozuměn.
29.5.2015	Žádost o urychlení vyřízení věci	vyřizuje se			Ministerstvo dopravy obdrželo dne 29. května 2015 podání podatele obsahující požadavek na urychlení projednávání jeho věci.
27233/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Dle podatele doposud nebyla vyřízena jeho žádost o opatření proti nečinnosti Krajského úřadu Středočeského kraje, jež Ministerstvo dopravy obdrželo dne 22. 12. 2014 a podatel nebyl ani vyrozuměn o způsobu jejího vyřízení. Dále podatel namítá nevyřízení stížnosti podané podatelem vůči postupu Krajského úřadu Středočeského kraje. Tuto stížnost Odbor agend řidičů obdržel dne 2. 3. 2014, a nejenomže podatele doposud nevyrozuměl o přijetí stížnosti, ale ani ji nevyřadil.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
29.5.2015	stížnost na jednání dispečera rychlíkové dopravy Českých drah, a.s. v Praze	vyřízeno		2.6.2015	Podatelé stížnosti ve věci chování zaměstnance dopravce České dráhy, a.s. (dále jen „ČD“) při zpoždění vlaku č. Os 3906 do stanice Hulín v souvislosti s připojem na rychlíkový spoj č. R 885 Galán označenou jako „Stížnost na jednání dispečera rychlíkové dopravy Českých drah, a.s. v Praze dne 5. 5. 2015“ bylo ČD sděleno, že problematika úhrady vzniklé škody je zapracována ve znění vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů ČR č. 175/2000 Sb., o přepravním řádu pro veřejnou dráží a silniční osobní dopravu do Smluvních přepravních podmínek ČD pro veřejnou osobní dopravu. Podle těchto podmínek nemá dle bodu 315 cestující právo na náhradu škody vzniklé jako důsledek k neplnění přepravní smlouvy.
27245/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
29.5.2015	Stížnost na havarijní stav pozemní komunikace č. III/2881 v k.ú. Jesenný (okr. Semily) v úseku Vysoké nad Jizerou - Bozkov, směr nádraží v Jesenném	vyřízeno		2.6.2015	Podatelé stížnosti týkající se stavu pozemní komunikace označené jako „stížnost na havarijní stav pozemní komunikace č. III/2881 v k.ú. Jesenný (okr. Semily) v úseku Vysoké nad Jizerou – Bozkov, směr nádraží v Jesenném“ Krajský úřad Libereckého kraje odpověděl, že vzhledem k omezenému množství peněz na opravy silnic II. a III. třídy v roce 2015 velkoplošná oprava silnice III/2881 v k.ú. Jesenný, přestože je v nevyhovujícím stavu, realizována nebude. V současné době na tuto silnici III. třídy není zpracována ani projektová dokumentace. V letošním roce, ve 24. týdnu, proběhne na této silnici bodová výsrava výtlučů, kterou provede společnost Silnice LK a.s. .
27246/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	
2.6.2015	"stížnost do usnesení č.j. S-MHMP 342720/2015/JAŠ"	vyřízeno	4.6.2015	4.6.2015	Dne 2. června 2015 bylo Ministerstvu dopravy, odboru auditu, kontroly a dozoru, elektronicky (e-mailem) doručeno podání označené jako „stížnost do usnesení č.j. S-MHMP 342720/2015/JAŠ“. Shora uvedené podání bylo v souladu s § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), posouzeno podle svého skutečného obsahu bez ohledu na to, jak je označeno jako odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru dopravněsprávních činností, pod č.j.: S-MHMP 342720/2015/JAŠ. Vzhledem k tomu, že podle § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u
27799/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát hlavního města Prahy		
4.6.2015	Podnět k výkonu státního odborného dozoru nad stanicí technické kontroly a stanicí měření emisí.	vyřízeno		26.6.2015	Na základě podnětu bude zaměstnanci Ministerstva dopravy vykonán státní odborný dozor nad předmětnou stanicí technické kontroly a stanicí měření emisí. Státní odborný dozor je zaměřen jak na prověření praktického provádění technických prohlídek kontrolními technikami STK a měření emisí mechaniky SME, tak i na administrativní kontrolu plnění povinností provozovatele stanice a kontrolních techniků STK resp. mechaniků SME stanovených platnými právními předpisy.
30863/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
5.6.2015	Upozornění na možnou nevhodnost výdajů státního rozpočtu na Ředitelství silnic a dálnic ČR – studie (kvůli křečkoví polnímu)	vyřízeno		10.6.2015	Pisatelé podání ve věci hospodárnosti vynaložených výdajů státního rozpočtu označené jako „Upozornění na možnou nevhodnost výdajů státního rozpočtu na Ředitelství silnic a dálnic ČR – studie o výskytu křečka domácího v lokalitě Třebětice-Alexovice pro výstavbu rychlostní silnice R 49“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno na základě stanoviska generálního ředitele Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o., že bude „na část dodávky, tedy konkrétně studii „Monitoring výskytu křečka polního ...“ bude zpracován nezávislý posudek Agenturou ochrany přírody. Tento posudek nebude RSD účtován.
28509/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
8.6.2015 29103/2015-MD-CKDP	Stížnost na špatné informace IDOS a žádost o vrácení jízdného	vyřízeno Odbor veřejné dopravy		10.6.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na špatné informace IDOS a žádost o vrácení jízdného“. Uvedené podání bylo předáno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
8.6.2015 29105/2015-MD-CKDP	Stížnost na postup pracovníků Ministerstva dopravy	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		17.6.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, označené jako „Stížnost na postup pracovníků MDCR“, týkající se nezodpovězeného dotazu ohledně umístění kamery v automobilu, který byl pisatelem několikrát urgován. Pisateli bylo na dotaz ohledně umístění kamery v automobilu odpovězeno Odborem provozu silničních vozidel.
9.6.2015 99999/2015-MD-CKDP	Sdělení, že společnost provozující přepravu osob nemá odpovědného zástupce.	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	3.8.2015 Magistrát hlavního města Prahy	3.8.2015 nedůvodná	Podání týkající se společnosti provozující přepravu osob, ve kterém podatel Ministerstvu dopravy oznámil, že předmetná společnost nemá odpovědného zástupce a že řidiči této společnosti nedodržují sociální předpisy v silniční dopravě bylo z důvodu věcné nepříslušnosti postoupeno usnesením Magistrátu hlavního města Prahy, jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.
10.6.2015 29334/2015-MD-CKDP	Stížnost - schvalování dopravních knoflíků, neuhrazené práce ze strany ŘSD, postup ŘSD při výběru technologie pro obnovu protismykových vlastností vozovky	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		27.11.2015 částečně důvodná	Na základě provedeného auditního šetření, vyžádaných stanovisek Ředitelství silnic a dálnic ČR a vyjádření České obchodní inspekce byl stěžovatel vyrozuměn o vyřízení jím podaných stížností ve věci schvalování dopravních knoflíků, neuhrazených prací ze strany ŘSD a postupu ŘSD při výběru technologie pro obnovu protismykových vlastností vozovky.
10.6.2015 29338/2015-MD-CKDP	Stížnost na stavitele	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		18.6.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno v kopii na vědomí podání, týkající se stížnosti na jednání stavitele firmy Strabag při opravě ulice Dukelských hrdinů ve Velkém Oseku. Vzhledem k tomu, že vyřízení stížnosti není v kompetenci Ministerstva dopravy a stížnost byla zaslána Ministerstvu dopravy v kopii na vědomí, jí Odbor auditu, kontroly a stížností založil bez vyrozumění stěžovatelky.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
11.6.2015 29565/2015-MD-CKDP	Oznámení ve věci majetkoprávního vypořádání pozemku s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, s.p.o.	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		30.7.2015 částečně důvodná	Podateli podnětu týkajícího se komunikace s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen „ŘSD“) ve věci majetkoprávního vypořádání pozemku označeného jako "Oznámení ve věci majetkoprávního vypořádání s ŘSD" bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že podnět byl předán ke stanovisku generálnímu řediteli (dále jen "GR") ŘSD. Na základě odborného stanoviska GR ŘSD k výše uvedenému podnětu bude Odborem auditu, kontroly a dozoru MD vypracována odpověď podateli. Podatel podnětu byl o přijetí podnětu, ve formě doručení písemnosti držitelem poštovní licence, vyrozuměn.
11.6.2015 29617/2015-MD-CKDP	Stížnost na průtahy řízení a nečinnost vedeného u Ministerstva dopravy, odboru provozu silničních vozidel	vyřízeno Odbor agend řidičů		30.6.2015	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy bylo Odborem agend řidičů zasláno stanovisko k podání, které se týká průtahů řízení a nečinnosti Ministerstva dopravy ve věci udělení akreditace k provádění dopravně psychologického vyšetření. Ve věci bylo Odborem agend řidičů vydáno rozhodnutí, které bylo pisatelce zasláno.
11.6.2015 29872/2015-MD-CKDP	Stížnost na nečinnost úřadu	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		29.6.2015	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy bylo dne 29.6.2015 Odborem agend řidičů zasláno stanovisko k podání označenému jako „Stížnost na nečinnost úřadu“. Ve věci bylo vydáno rozhodnutí, které bylo dne 29.6.2015 pisatelce zasláno.
14.6.2015 300030/2015-MD-CKD	Podnět k výkonu státního odborného dozoru nad stanicí technické kontroly a stanicí měření emisí.	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		26.6.2015 nedůvodná	Na základě podnětu bude zaměstnanci Ministerstva dopravy vykonán státní odborný dozor nad předmětnou stanicí technické kontroly a stanicí měření emisí. Státní odborný dozor je zaměřen jak na prověření praktického provádění technických prohlídek kontrolními technikami STK a měření emisí mechaniky SME, tak i na administrativní kontrolu plnění povinností provozovatele stanice a kontrolních techniků STK resp. mechaniků SME stanovených platnými právními předpisy.
15.6.2015 30048/2015-MD-CKDP	Stížnost na firmu "Silnice Žáček" ohledně rekonstrukce komunikace ve Starých Splavech u Máchova jezera u města Doksy	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	18.6.2015 Krajský úřad Libereckého kraje	18.6.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno dne 15. 6. 2015 podání, ve kterém pisatel nesouhlasí s termínem uzavírky silnice III/0381 ul. Dalibora z Myšlína Staré Splavy a žádá o zavedení opatření, která by přispěla k minimálnímu ohrožení turistické sezóny u Máchova jezera ve Starých Splavech. Řešení problematiky správy silnice III. třídy není v kompetenci Ministerstva dopravy, tudíž není příslušné v dané věci činit jakákoliv opatření. Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je příslušným správním orgánem v této věci Městský úřad Česká Lípa, který pisateli dopisem ze dne 10.7.2015 odůvodnil rekonstrukci komunikace ve Starých Splavech.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
17.6.2015	Dotaz ohledně webových stránek www.lepsipravo.cz	vyřízeno		30.7.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 17. června 2015 elektronické podání týkající se provozu webových stránek Ministerstva dopravy www.lepsipravo.cz. Podatel ve svém podání vyjadřuje svou nespokojenost s jejich provozem, a žádá o jejich případné zrušení.
31176/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	Na základě podání se Odbor auditu, kontroly a dozoru obrátil na věcně příslušný odbor - Odbor legislativy Ministerstva dopravy se žádostí o stanovisko. Podateli bylo sděleno, že Odbor legislativy se webové stránky www.lepsipravo.cz věnuje, nicméně kvůli pochybením zaměstnanců Ministerstva dopravy nebyly smazány již projednané legislativní návrhy.
18.6.2015	Stížnost na jednání úředníků Odboru životního prostředí MÚ Trhové Sviny	vyřízeno		13.7.2015	Ve složce je založeno podání podatele, týkající se stížnosti na jednání úředníků Odboru životního prostředí MÚ Trhové Sviny, které Ministerstvo dopravy obdrželo dne 18. 6. 2015 od MMR v kopii na vědomí.
30858/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Vzhledem k tomu, že vyřízení stížnosti není v kompetenci Ministerstva dopravy a stížnost byla zaslána Ministerstvu dopravy v kopii na vědomí, Odbor auditu, kontroly a dozoru stížnost založil bez vyrozumění stěžovatele.
18.6.2015	Stížnost ve věci odstranění protihlukové zátěže, následného postupu a zavádějícího jednání s manipulací dat	vyřízeno	2.7.2015	2.7.2015	Komunikace, která prochází obcí Nové Sedlice a je předmětem uvedeného podání, je silnicí I. třídy a jejím správcem je Ředitelství silnic a dálnic ČR, které je odpovědné za řešení hlukové problematiky ve vztahu k této silnici, tedy i za případnou realizaci požadovaných protihlukových opatření. Z tohoto důvodu je předmětné podání postoupeno k vyřízení Ředitelství silnic a dálnic ČR, které pisateli sdělil, že požadavek na dodatečnou výměnu oken v přízemí domu a zpětné proplacení nákladů na výstavbu betonového oplocení je neoprávněný. Závěrečné měření akreditovanou společností neprokázalo překročení hygienických limitů vnitřních prostor.
30865/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	nedůvodná	
18.6.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje	vyřízeno		14.7.2015	Ministerstvo dopravy obdrželo dne 18. 6. 2015 prostřednictvím Ministerstva životního prostředí podání, nazvané „Odůvodnění odvolání proti rozhodnutí Obecního úřadu v Čížkrajicích ze dne 29.10.2014“ (dále jen „podání“).
31265/2015-MD-CKDP		Odbor pozemních komunikací			Dle podatele je odbor dopravy Krajského úřadu Jihočeského kraje nečinný, když obdržel spisovou dokumentaci dne 11. 11. 2014, a od té doby jeho podání nevyřídil. Dle našeho zjištění předmětné rozhodnutí nebylo vydáno ani ke dni 7. 7. 2015. Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy z důvodu věcné příslušnosti postupuje dané podání Odboru pozemních komunikací k přímému vyřízení. Odbor pozemních komunikací byl požádán o zaslání kopie vyřízení podání.
19.6.2015	dotaz ve věci nízkorychlostního vážení silničního vozidla	vyřízeno		24.8.2015	Podateli dotazu týkajícího se nízkorychlostního vážení silničních vozidel označeného jako „dotaz ve věci nízkorychlostního vážení silničního vozidla“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že dotaz se týká dodržování § 38a a násl. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a proto byl dotaz postoupen k přímému vyřízení řediteli Odboru pozemních komunikací MD.
31174/2015-MD-CKDP		Odbor pozemních komunikací			Podatel dotazu byl o přijetí dotazu a o jeho postoupení k přímému vyřízení, ve formě doručení písemnosti eMáilem, vyrozuměn. Odbor pozemních komunikací MD odpověděl podateli dotazu, že každé posouzení

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
20.6.2015	Špatná návaznost vlakového spojení z Brna do Františkových Lázní	vyřízeno		26.6.2015	Ministerstvu dopravy byla doručeno podání, ve kterém pisatel upozorňuje na špatnou návaznost vlakového spojení z Brna do Františkových Lázní.
31308/2015-MD-CKDP		Odbor veřejné dopravy			Výše uvedená písemnost byla postoupena k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
22.6.2015	Podnět k výkonu státního odborného dozoru nad stanicí technické kontroly	vyřízeno		24.7.2015	Na základě podnětu bude nad předmětnou stanicí technické kontroly vykonán státní odborný dozor.
31320/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Státní odborný dozor je zaměřen jak na prověření praktického provádění technických prohlídek kontrolními technikami STK, tak i na administrativní kontrolu plnění povinností provozovatele stanice a kontrolních techniků STK stanovených platnými právními předpisy.
24.6.2015	Stížnost na stav svodidel na Pražském okruhu v napojení na R10 s ulicí Novopacká, souřadnice 50°7'14.527"N a 14°35'24.828"E	vyřízeno		25.6.2015	Podatel ve věci stížnosti na stav svodidel na Pražském okruhu v napojení na R10 s ulicí Novopacká, souřadnice 50°7'14.527"N a 14°35'24.828"E bylo na základě postoupení k přímému vyřízení ze strany Ministerstva dopravy Magistrátem hl. města Prahy odpovězeno, že předmětná svodidla budou v nejbližší době opravena a že oprava závad na havarovaných svodidlech stavby Vysočanské radiály je ve stadiu přípravy zakázky malého rozsahu, aktuálně je vyhotoven návrh smlouvy pro indikativní nabídkové řízení...
31743/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	Podatel stížnosti byl o jejím vyřízení, ve formě doručení písemnosti eMaimem, vyrozuměn.
24.6.2015	Stížnost na jednání ŘSD závod Brno ohledně výstavby rychlostní silnice č. R 49 Hulín - Fryšták a pozemků v k. ú. Dolní Ves	vyřízeno		11.9.2015	Podatelům podání týkajícího se komunikace a postupu Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen „ŘSD“) ve věci majetkového vypořádání při pronájmu pozemku při stavbě pozemní komunikace R 49 v úseku Hulín - Fryšták označené jako „Stížnost na jednání ŘSD závod Brno ohledně výstavby rychlostní silnice č. R 49 Hulín - Fryšták a pozemků v k. ú. Dolní Ves“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že podání bylo předáno ke stanovisku generálnímu řediteli (dále jen "GŘ") ŘSD. Na základě odborného stanoviska GŘ ŘSD k výše uvedenému podání bude Odborem auditu, kontroly a dozoru MD vypracována odpověď podatelům.
31875/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	
24.6.2015	Stížnost na pracovní postup společnosti ALGON, a.s. při opravě povrchu pozemní komunikace č. I/9 v úseku Želízy - Medonosy, býv. okres Mělník	vyřízeno		25.6.2015	Podatel podání ve věci postupu při opravě pozemní komunikace I. třídy označené jako „Stížnost na pracovní postup společnosti , při opravě povrchu pozemní komunikace č. I/9 v úseku Želízy - Medonosy, býv. okres Mělník“, bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že MD obdrželo shora uvedené podání pouze na vědomí, jako jedno z obeslaných organizací (dále bylo uvedeno Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen „ŘSD“)), je řešení shora uvedeného podání věcně i místně v kompetenci ŘSD.
31926/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	Vlastníkem dálnic a silnic I. třídy je stát (vlastnické právo ex lege vykonává MD, které pověřilo výkonem vlastnických práv svoji příspěvkovou organizací – ŘSD),

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
24.6.2015	Oznámení ve věci podnikání společnosti Autoservis Hoffmann s.r.o.	vyřízeno		3.7.2015	Podatelé podnětu ve věci podnikatelské činnosti obchodní společnosti označený jako „Oznámení ve věci podnikání společnosti“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že se jedná o vztah pracovněprávní povahy, v souladu s ustanovením § 1 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), MD není věcně ani místně příslušný správní úřad k řešení tohoto podnětu. Na základě výše uvedeného z důvodů procesní ekonomie odbor MD podnět odložil bez dalšího šetření.
32070/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	V části podnětu týkající se výplaty nezdaněných peněz společností a snižování daně
25.6.2015	Stížnost na rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje	vyřízeno		13.7.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako "Stížnost na rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, týkající se protihlukového opření na obytném objektu č. 48 a č. 50 v Dobrovodské ulici v Českých Budějovicích. V podání pisatelka trvá na protihlukovém opatření, a to na výměně balkonových oken a dveří u kuchyně (7m2 a 10m2) ve výše uvedeném obytném objektu. Pisatelce je zasláno vyrozumění o přijetí podání, ve kterém je vysvětlena působnost a odpovědnost jednotlivých orgánů při řešení hlukové problematiky, dále jsou uvedeny podmínky nároku na realizaci protihlukového opatření u kuchyně.
32133/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Dále bylo pisatelce sděleno, že Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva
25.6.2015	Stížnost na prováděné práce na silnici I. třídy č. 30/E55 Ústí n. Labem	vyřízeno	9.7.2015	9.7.2015	Mimisterstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost: silnice I. třídy č.30/E55 Ústí n. Labem“, týkající se dopravní kolony související s opravou povrchu vozovky na silnici I. třídy č. 30 v ulici Pražská, které bylo postoupeno k vyřízení Ředitelství silnic a dálnic ČR.
32323/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	důvodná	Ředitelství silnic a dálnic ČR provedlo k prošetření stížnosti mimořádnou kontrolu při které byly zjištěny následující skutečnosti. Dopravní opatření ze dne 8.4.2015 k přemětné stavbě bylo odsouhlaseno Dopravním inspektorem Územního odboru Policie ČR Ústí nad Labem a nebyla vyloučena z provozu nákladní doprava. Vzhledem k vysokému počtu projíždějících kamionů a tvořících se kolon vydal
25.6.2015	stížnost na prodejce Pyramida s.r.o. kvůli nedodání technického průkazu ke kupní smlouvě na osobní automobil zn. SEAT	vyřízeno		30.6.2015	Podatelce podání týkajícího se nedodání všech dokumentů při uzavření kupní smlouvy na osobní vozidlo označené jako „stížnost na prodejce Pyramida s.r.o. kvůli nedodání technického průkazu ke kupní smlouvě na osobní automobil zn. SEAT“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že se jedná o vztah soukromoprávní povahy, v souladu s ustanovením § 1 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a proto MD není věcně ani místně příslušný správní úřad k řešení tohoto podání. Na základě výše uvedeného příslušný odbor MD z důvodu procesní ekonomie podání odložil bez dalšího šetření.
32635/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
26.6.2015	Situace na opravovaném úseku D1	vyřízeno	16.7.2015	16.7.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, týkající se situace na opravovaném úseku dálnice D1.
32417/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR		Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy postoupil výše uvedené podání k přímému vyřízení generálnímu řediteli Ředitelství silnic a dálnic ČR.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
26.6.2015	Stížnost na úroveň cestování vlakem z Františkových Lázní do Českých Budějovic	vyřízeno		16.7.2015	Ministerstvo dopravy bylo doručeno podání, ve kterém si pisatelka stěžuje na úroveň cestování vlakem z Františkových Lázní do Českých Budějovic. Odbor veřejné dopravy Ministerstva dopravy pisatelce objasnil stav vlakového spojení z Františkových Lázní do Českých Budějovic.
32461/2015-MD-CKDP		Odbor veřejné dopravy			
26.6.2015	Stížnost na jednání řidiče na autobusové lince Praha - Jičín	vyřízeno		11.8.2015	Stížnost je adresována dopravci, na vědomí byla zaslána Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje (správní orgán příslušný k výkonu státního odborného dozoru) a též Ministerstvu dopravy. Z uvedeného důvodu je stížnost zakládána bez dalších opatření.
32463/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
26.6.2015	usnesení o postoupení	vyřízeno		11.8.2015	Dne 26. června 2015 bylo Ministerstvu dopravy postoupeno usnesením Ministerstva vnitřní podání společnosti Taxipanther s.r.o., zastoupené JUDr. Matoušem Jírou, označené jako „Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti dle ustanovení § 175 odst. 7 správního řádu“.
32582/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Vzhledem k tomu, že shora uvedená obchodní společnost žádá o přešetření způsobu vyřízení stížnosti ze dne 22. května 2015, která byla Magistrátem hl. m. Prahy vyřízena písemností ze dne 10. června 2015, Ministerstvo dopravy, odbor auditu, kontroly a dozoru, požádal Magistrát hl. m. Prahy o vyjádření ke shora uvedenému podání.
26.6.2015	Žádost o přešetření vyřízení stížnosti	vyřízeno		11.8.2015	Ministerstvo dopravy po přešetření dané žádosti dospělo k závěru, že žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti obchodní společnosti Taxipanther s. r. o., IČO: 247 97 847, se sídlem Lešenská 537/4, 181 00 Praha 8, právně zastoupené JUDr. Matoušem Jírou, advokátem se sídlem 28. října 1001/3, 110 00 Praha 1, ze dne 22. května 2015 je důvodná. Vzhledem ke skutečnosti, že zmocnění bylo uděleno advokátovi, měla být předložena generální plná moc Magistrátem hl. m. Prahy, odborem dopravních agend, uznána. Ministerstvo dopravy proto dospělo k závěru, že Magistrát hl. m. Prahy při posuzování přípustnosti předmětné plné moci pochybil, když obchodní společnost Taxipanther s. r. o. vyzval k doplnění předložené plné
32582/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
26.6.2015	Stížnost na postup ŘSD - žádost o zrušení zakázky 8076	vyřízeno		24.7.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na postup ŘSD - žádost o zrušení zakázky 8076“.
32941/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Ve věci bylo vyžádáno stanovisko ŘSD ČR v termínu do 17.7.2015.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
29.6.2015	Stížnost na postup správního orgánu s návrhem na mimosoudní vyrovnání vzniklé škody	vyřízeno		17.7.2015	Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru bylo Magistrátem města Pardubice postoupeno podání označené jako „Stížnost na postup správního orgánu s návrhem na mimosoudní vyrovnání vzniklé škody“.
32906/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Část týkající se stížnosti na postup správního orgánu byla vyřešena Magistrátem města Pardubice. Návrh na mimosoudní vyrovnání vzniklé škody byl předán k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
30.6.2015	Podnět ke kontrole technického stavu vozidel autobusového dopravce	vyřízeno		11.8.2015	Podnět je adresován Policii ČR jako orgánu příslušnému ke kontrole technického stavu vozidel v provozu. Ministerstvo dopravy obdrželo podnět pouze na vědomí, proto jej založilo bez dalších opatření.
32958/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
1.7.2015	Stížnost na přerušení mezinárodní linky Praha - Banská Bystrica	vyřízeno		20.7.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, týkající se přerušení mezinárodní autobusové linky Praha – Banská Bystrica.
33042/2015-MD-CKDP		Odbor silniční dopravy		nedůvodná	Odbor silniční dopravy Ministerstva dopravy pisatelce sdělil, že Ministerstvo dopravy nemůže „zprovoznit“ mezinárodní autobusovou linku, jak požaduje, toto je pouze věcí dopravce, dále bylo pisatelce doporučeno využít jiných autobusových linek, které byly vyjmenovány.
1.7.2015	Petice "Proti obchvatu obce Tuchoměřice"	vyřízeno		27.7.2015	Ministerstvu dopravy byla doručena petice „Proti obchvatu obce Tuchoměřice“, prostřednictvím které občané vyjadřují nesouhlas s navrženou trasou přeložky silnice 101 a 240 spojující rychlostní silnici R7 a dálnici D 8 kolem obce Tuchoměřice a žádají o změnu trasy této silnice a o urychlení jednání se všemi zainteresovanými stranami.
33287/2015-MD-CKDP		Odbor infrastruktury a územního plánu			Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy předal výše uvedenou petici k pracovnímu využití věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
1.7.2015	stížnost a doplnění stížnosti	vyřízeno		31.7.2015	Dne 1. července 2015 bylo Ministerstvu dopravy, odboru pozemních komunikací, doručeno podání pana JUDr. Ladislava Hireše, jako právního zástupce Obce Zlatá, Zlatá 7, 250 83 Škvorec. Dne 10. července 2015 odbor pozemních komunikací Ministerstva dopravy předal podání současně s kompletní spisovou dokumentací a vyjádřením k tomuto podání odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy. Odbor auditu, kontroly a dozoru část uvedeného podání v souladu s § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) posoudil podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno, jako stížnost podle § 175 odst. 1 správního řádu proti postupu
33484/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
1.7.2015	Nefunkčnost webové aplikace Ministerstva dopravy	vyřízeno		21.8.2015	Pisatel byl zaslán odkaz na nové webové stránky Ministerstva dopravy (www.kontroladokladu.cz), na kterých lze ověřit platnost dokladů k vozidlu a registrační značky.
33526/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	
1.7.2015	Názor na vedení řízení - na vědomí	vyřízeno		3.7.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel podání, v němž podatelka uvádí, že nahlédla na Odboru legislativy Ministerstvu dopravy do spisu, a svým zjištěním potvrdila již dříve Ministerstvu dopravy zasláný názor. Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel daný dopis pouze na vědomí, a vzhledem k tomu, že neobsahuje žádné závažné skutečnosti, zakládá jej pouze do spisu.
33702/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
2.7.2015	Stížnost na nečinnost	vyřízeno		28.7.2015	Ministerstvu dopravy, jako nadřízenému správnímu orgánu, bylo Krajským úřadem Zlínského kraje předáno podání označené jako „Stížnost na nečinnost“ týkající se dodatečného povolení stavby „Cyklostezka Husova – Centro Zlín, Malenovice“. Provedeným šetřením bylo zjištěno, že v uvedené věci bylo dne 21.7.2015 Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství, vydáno rozhodnutí v zákonné lhůtě, a proto nečinnost Krajského úřadu Zlínského kraje nebyla shledána.
33643/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
2.7.2015	Stížnost na svedení dopravy na dálnici D1 do jednoho pruhu	vyřízeno		11.8.2015	Pisatel byl vyrozuměn o tom, že Ministerstvo dopravy důsledně vyžaduje, aby vedení dopravy bylo v pracovních dnech a víkendových špičkách zachováno ve dvou pruzích v každém směru jízdy a aby tomuto pokynu přizpůsobilo Ředitelství silnic a dálnic ČR plánování jednotlivých oprav (k tomu proběhlo u ministra dopravy dne 9. července 2015 jednání s vedením ŘSD). Výjimku tvoří především nehodové situace, havarijní opravy povrchu nebo omezení po dobu zřizování či odstraňování dopravního opatření při změnách ve vedení dlouhodobých uzavírek.
34185/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
5.7.2015	Reklamace - autobusová doprava Praha - Kišíněv	vyřízeno		11.8.2015	Pisatelé byli vyrozuměni o tom, že jejich podnět není napsán srozumitelnou češtinou, obsahu jeho jednotlivých bodů není možné ani částečně nebo dílčím způsobem porozumět. Dále bylo pisatelům sděleno, že pokud reklamují kvalitu poskytnutých služeb, žádají náhradu škody či si stěžují na chování řidičů, je nutno se obrátit na přímo na dopravce a řešit tyto záležitosti s ním, neboť se jedná o soukromoprávní vztah mezi cestujícím a dopravcem. Mají-li pisatelé za to, že dopravce porušil právní předpisy v oblasti provozování autobusové dopravy, mohou zaslat Ministerstvu dopravy řádný podnět v českém jazyce.
34175/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
5.7.2015	zařazení podnětu do plánu výkonu státního odborného dozoru	vyřízeno		20.7.2015	Podateli podání týkající se podnětu ke výkonu státního odborného dozoru bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy sděleno, že na základě jeho podání bude u stanice technické kontroly a stanice měření emisí společnosti vykonán státní odborný dozor.
34288/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	
8.7.2015	Žádost o přešetření vyřízení stížnosti	vyřízeno		22.7.2015	Dne 9. 2. 2015 bylo Ministerstvu dopravy doručeno podání označené jako „Žádost o přešetření stížnosti dle § 175 odst. 7 správního řádu“.
34470/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Ministerstvo dopravy, odbor auditu, kontroly a dozoru, výše uvedené podání posoudilo v souladu s § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), podle jeho skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno a dospěl k závěru, že se jedná o stížnost na postup Krajského úřadu Jihomoravského kraje, a to dle ustanovení § 175 odst. 7 správního řádu. Za účelem přešetření požádal Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy
8.7.2015	Nedodržování jízdního řádu autobusového spoje č. 85 na lince Praha - Plzeň - Klatovy dopravcem VKJ s.r.o.	vyřízeno		20.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, ve kterém si pisatel stěžuje na autobusového dopravce Autobusy VKJ s. r. o., a to z důvodu nedodržování jízdního řádu na trase Praha - Plzeň – Klatovy. Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy postoupil výše uvedené podání Krajskému úřadu Plzeňského kraje a Magistrátu hlavního města Prahy k prošetření možných porušení v linkové autobusové dopravě.
34540/2015-MD-CKDP		Odbor veřejné dopravy		nedůvodná	Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Plzeňského kraje, prověřil stížnost a zjistil, že stížnost byla neoprávněná, neboť dne 6.7.2015 spoj č. 85 linky 143104 dle platného jízdního řádu nejede (údaj z Centrálního
8.7.2015	Petice za změnu podmínek žákovského jízdného	vyřízeno		3.8.2015	Pisatelé požadují zavedení územně-univerzálního a časově-univerzálního žákovského jízdného a umožnění nárokování žákovského jízdného studentským průkazem ISIC. Pisatelům petice byla zaslána odpověď 1. náměstkyně ministra dopravy, ve které jim bylo sděleno, že požadavkům petice nelze vyhovět, protože vyčleněná částka na kompenzaci ztráty dopravcům postačuje pouze na dojíždění do školy k účasti na vyučování na trase mezi místem bydliště a místem školy ve dnech výuky.
34597/2015-MD-CKDP		Odbor financí a ekonomiky			
8.7.2015	podnět na způsob komunikace pracovníků ČD	vyřízeno		21.7.2015	Ministerstvu dopravy byl zaslán na vědomí podnět týkající se způsobu komunikace pracovníků ČD, a.s. Uvedený podnět byl zároveň zaslán ČD, a.s., proto byla daná věc založena bez dalšího šetření.
35157/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
8.7.2015	Pondět na způsob komunikace pracovníků ČD	vyřízeno		21.7.2015	Ministerstvu dopravy byl zaslán na vědomí podnět týkající se způsobu komunikace pracovníků ČD, a.s. Uvedený podnět byl zároveň zaslán ČD, a.s., proto byla daná věc založena bez dalšího šetření.
35157/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
9.7.2015	oznámení ve věci majetkoprávního vypořádání pozemku p.č. 108/103 v k.ú. Český Újezd	vyřízeno		30.7.2015	
34839/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	
10.7.2015	Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím	vyřízeno	24.7.2015	24.7.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“.
35117/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	nedůvodná	V řízení o stížnosti je příslušný ten, kdo stojí v čele povinného subjektu, tj. generální ředitel Ředitelství silnic a dálnic ČR., kterému bylo uvedené podání předáno k přímému vyřízení.
12.7.2015	Stížnost na náhradní autobusový spoj vlaku Rx 779 Železná Ruda - Praha	vyřízeno	21.7.2015	21.7.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, týkající se stížnosti na na vlakové spojení Rx 779, a to z důvodu nezastavení náhradní autobusové dopravy ve stanici Plzeň zastávka.
35216/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.		Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy postoupil výše uvedené podání k přímému vyřízení Generálnímu ředitelství Českých drah, a.s., které pisateli sdělilo důvody vzniklé situace
13.7.2015	Stížnost na postup a Žádost o odstranění nezákonného stavu a vyřízení Podnětu na zrušení Souhlasu Drážního úřadu pro stavebníka Vratislava Štáhlícha pro umístění stavby na pozemku 1501/1 v k. ú. Klatovy (vyasfaltování plochy)	vyřízeno		11.8.2015	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy bylo dne 13.7.2015 doručeno podání firmy Greenwatch, z.s označené jako „Stížnost na postup a Žádost o odstranění nezákonného stavu a vyřízení Podnětu na zrušení Souhlasu Drážního úřadu pro stavebníka Vratislava Štáhlícha pro umístění stavby na pozemku 1501/1 v k. ú. Klatovy (vyasfaltování plochy)“.
35291/2015-MD-CKDP		Odbor drah, železniční a kombinované dopravy			Uvedené podání bylo předáno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
15.7.2015	Stížnost na ředitele Odboru provozu silničních vozidel	vyřízeno		10.9.2015	Stěžovateli bylo zasláno vyrozumění, ve kterém mu byl vysvětlen důvod a způsob vydání předmětné instrukce pro stanice technické kontroly, která se týká postupu při technické prohlídce vozidla v tzv. „polopřevodu“. Instrukce je publikována ve Věstníku dopravy č. 7/2015 na webových stránkách Ministerstva dopravy http://www.mdcz.cz/cs/Vestniky/Vestnik_dopravy.htm .
35797/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
16.7.2015	Stížnost podle § 175 odst. 7 správního řádu, předána odborem agend řidičů	vyřízeno		23.7.2015	Dne 3. března 2014 bylo odboru provozu silničních vozidel Ministerstva dopravy doručeno od Krajského úřadu Kraje Vysočina, oddělení ostatních správních činností, podání pana Ing. Arch. Františka Lauba, jež bylo adresováno paní JUDr. Kuchařové (vedoucí oddělení ostatních správních činností, Krajskému úřadu Kraje Vysočina bylo doručeno dne 18. února 2014), včetně příslušné spisové dokumentace Krajského úřadu Kraje Vysočina, oddělení ostatních správních činností. Podání s kompletní, s tím související, spisovou dokumentací bylo odboru auditu, kontroly a dozoru předáno odborem agend řidičů dne 16. července 2015.
11080/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
16.7.2015	Stížnost na jednání ŘSD + Žádost o prověření podnětu ve věci výstavby silnice I/49	vyřízeno	21.7.2015	21.7.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako " Stížnost na jednání ŘSD + Žádost o prověření podnětu ve věci výstavby silnice I/49". Uvedené podání bylo předáno k přímému vyřízení generálnímu ředitelství ŘSD ČR.
31589/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR		
16.7.2015	Stížnost na dopravu Ústeckého kraje linka 434 Děčín-Hřensko-Krásná Lípa	vyřízeno	24.7.2015	24.7.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, ve kterém si pisatelka stěžuje na autobusového dopravce BusLine a.s. z důvodu nedodržování jízdního řádu na trase Děčín – Hřensko – Krásná Lípa. Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy postoupil výše uvedené podání Krajskému úřadu Ústeckého kraje k přímému vyřízení, který pisatelce sdělil důvody nedodržování jízdních řádů. Dále uvedl, že se společností BusLine a.s. bylo zahájeno správní řízení ve věci porušení povinností dopravce ve veřejné linkové dopravě podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, v této věci zatím nebylo pravomocně rozhodnuto.
36290/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Ústeckého kraje		
19.7.2015	oznámení ve věci podnikání obchodní společnosti	vyřízeno		27.7.2015	Podateli podání týkající se podnětu ke výkonu státního odborného dozoru bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy sděleno, že na základě jeho podání bude u stanice technické kontroly a stanice měření emisí společnosti vykonán státní odborný dozor.
37978/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
20.7.2015	Stížnost na postup pracovníka bezpečnostní kontroly na Letišti V.Havla	vyřízeno	31.7.2015	31.7.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na postup pracovníka bezpečnostní kontroly na Letišti V. Havla“.
37020/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Úřad pro civilní letectví	nedůvodná	Z důvodu věcné příslušnosti bylo podání postoupeno k přímému vyřízení Úřadu pro civilní letectví.
22.7.2015	stížnost na stav pozemní komunikace č. I/56 mezi Frýdkem Místkem a Frýdlantem nad Ostravicí, zejména postupem stavebních prací a stavem mostu ve Frýdlantu nad Ostravicí v křížení Frýdlant – Čeladná, souřadnice místa 49.573887 N, 18.354762 E	vyřízeno		11.8.2015	Podatel podání ve věci stavu mostu na pozemní komunikaci č. I/56 ve Frýdlantu nad Ostravicí označeného jako „stížnost na stav pozemní komunikace č. I/56 mezi Frýdkem Místkem a Frýdlantem nad Ostravicí, zejména postupem stavebních prací a stavem mostu ve Frýdlantu nad Ostravicí v křížení Frýdlant – Čeladná, souřadnice místa 49.573887 N, 18.354762 E“ bylo Odborem, auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD nebo ministerstvo") odpovězeno, že dle příslušných ustanovení § 9 odst.1 a násl. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), je vlastníkem dálnic a silnic I. třídy stát (vlastnické právo ex lege
37216/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
24.7.2015	Prošetření vyřízení stížnosti- Zdenek Hamrozi, nar. 19.09.1963	vyřízeno		13.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo Krajským úřadem Moravskoslezského kraje postoupeno podání označené jako „Prošetření vyřízení stížnosti – Zdenek Hamrozi, nar. 19.09.1963“. Předmětné podání bylo v souladu s § 37 odst. 1 správního řádu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád), posouzeno podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno, přičemž Ministerstvo dopravy dospělo k závěru, že představuje žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti. Odbor auditu kontroly a dozoru Ministerstva dopravy se zabýval ve smyslu shora uvedeného námitkami a tvrzeními uvedenými v podání, jakož i námitkami týkajícími se přešetření způsobu vyřízení stížnosti
37887/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
24.7.2015	stížnost na nečinnost správního úřadu (Ministerstva dopravy)	vyřízeno		4.8.2015	Zástupci podatele stížnosti ve věci nečinnosti správního úřadu – odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hl. města Prahy č.j.: MHMP 518217/2015/Gros, sp. zn. S-MHMP 1718387/2014/Gro označené jako „stížnost na nečinnost správního orgánu“ bylo Odborem, auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že s ohledem na skutečnost, že stížnost na nečinnost se týká uplatňování podmínek zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), předal výše uvedený odbor MD stížnost k přímému vyřízení pověřenému řediteli Odboru 160 – Odbor agend řídičů MD.
37917/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídičů		důvodná	
24.7.2015	stížnost na nečinnost správního úřadu (Ministerstva dopravy)	vyřízeno		4.8.2015	Zástupci podatele stížnosti ve věci nečinnosti správního úřadu – odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hl. města Prahy č.j.: MHMP 627265/2015/Han, sp. zn. S-MHMP 293147/2015/Han označené jako „stížnost na nečinnost správního orgánu“ bylo Odborem, auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že s ohledem na skutečnost, že stížnost na nečinnost se týká uplatňování podmínek zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), předal výše uvedený odbor MD stížnost k přímému vyřízení pověřenému řediteli Odboru 160 – Odbor agend řídičů MD.
37927/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídičů		důvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
24.7.2015 37960/2015-MD-CKDP	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti dle § 80 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát hlavního města Prahy	27.8.2015 důvodná	27.8.2015 Zástupci podatelky podání ve věci nečinnosti správního úřadu – odpor proti rozhodnutí Magistrátu hl. města Prahy (dále jen „MHMP“) označené jako „žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti dle § 80 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád““) bylo Odborem, auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že na základě prošetření výše uvedeného podání bylo zjištěno, že odpor proti rozhodnutí MHMP byl podán včas v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 zákona správního řádu. Proto výše uvedený odbor předal podání k dalšímu opatření podle § 80 správního řádu řediteli Odboru 160 – Odbor agend řidičů MD.
25.7.2015 38061/2015-MD-CKDP	Dotaz - stížnost na D1	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		20.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo na vědomí zasláno podání označené jako „Dotaz – stížnost“, které se týkalo nedostatečné kontroly dodržování zákazu jízdy kamionů během víkendu ze strany Policie ČR. Podání bylo zasláno zároveň Policii ČR, která je věcně příslušná danou věc řešit, a proto bylo Ministerstvem dopravy založeno bez dalších opatření.
27.7.2015 38208/2015-MD-CKDP	Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 SŘ	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		15.9.2015 nedůvodná	Dne 27. 7. 2015 Ministerstvo dopravy obdrželo podání označené jako „žádost ve smyslu § 175 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád o přešetření vyřízení stížnosti na postup odboru dopravy, Krajského úřadu Libereckého kraje, při řešení podnětu k přezkumnému řízení“. V předmětném podání podatelka žádá o přešetření způsobu vyřízení stížnosti ze dne 2. 6. 2015, která byla Krajským úřadem Libereckého kraje vyřízena písemností ze dne 22. 6. 2015. Odbor auditu, kontroly a dozoru úvodem vyrozumění podatele poučil o tom, že institut stížnosti nebyl zákonodárcem koncipován jako další opravný prostředek, je určen výhradně k prověření postupu správního orgánu.
29.7.2015 38643/2015-MD-CKDP anonym	podnět k personálnímu obsazení SŽDC Oblastní ředitelství Ostrava a ČD CPS oblast Ostrava	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		17.8.2015	Anonymní podnět týkající se personálního obsazení dopravce a správce dráhy označený jako „podnět k personálnímu obsazení SŽDC Oblastní ředitelství Ostrava a ČD CPS oblast Ostrava“ byl Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy předán k pracovnímu využití předsedovi představenstva Českých drah, a.s. a generálnímu řediteli Správy železniční dopravní cesty, s.o..
29.7.2015 38655/2015-MD-CKDP	podnět ve věci postupu Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. při měření hluku na silnici č. I/13 v obci Jílové-Martíněves, okres Děčín	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		25.8.2015	Pisatel podnětu ve věci výměny oken u rodinného domu v obci Jílové – Martíněves, okres Děčín, který stojí u silnice č. I/13 označený jako „podnět ve věci postupu Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen "ŘSD") při měření hluku na silnici č. I/13 v obci Jílové-Martíněves, okres Děčín" bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že výše vedený odbor předá podnět ke stanovisku generálnímu řediteli ŘSD. Až na základě tohoto odborné stanoviska bude vypracována odpověď pisateli podnětu. Pisatel byl o přijetí svého podnětu, ve formě doručení písemnosti držitem poštovní licence, informován.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
29.7.2015	Stížnost na postup Magistrátu města Ústí nad Labem	vyřízeno		4.8.2015	Podatel stížnosti ve věci postupu Magistrátu města Ústí nad Labem v souvislosti s opravou místních komunikací ve Statutárním městě Ústí nad Labem označené jako „stížnost na postupy Magistrátu města Ústí nad Labem“ bylo výše uvedeným Magistrátem odpovězeno, že na základě jejich šetření je stížnost nedůvodná a byla zodpovězena již v letech 2014-2015.
38663/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
29.7.2015	Žádost o opatření proti nečinnosti	vyřizuje se			Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 29. 7. 2015 podání nazvané „Stížnost na nečinnost odvolacího správního orgánu“ (dále jen „podání“). Dle podatele je Ministerstvo dopravy nečinné, když doposud nevydalo rozhodnutí ve věci odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy. Dle našeho zjištění předmětné rozhodnutí nebylo vydáno ani ke dni 26. 8. 2015. Žádáme věcně příslušný odbor o zaslání kopie vyřízení podání. Podatel byl o postoupení písemně vyrozuměn.
38848/2015-MD-CKDP		Odbor agend řidičů			
30.7.2015	Majetkoprávní vypořádání pozemku v k.ú. Český Újezd	vyřízeno		30.7.2015	
38640/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	
30.7.2015	Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 SŘ	vyřízeno		31.8.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel od Magistrátu hl. m. Prahy dne 30. 7. 2015 podání, z kterého vyplývá, že se jedná o podnět k přešetření způsobu vyřízení stížnosti ze dne 12. 6. 2014 ve věci postupu oprávněných úředních osob jednajících za oddělení přestupkového řízení odboru dopravněsprávních činností Magistrátu hl. m. Prahy. Odbor auditu, kontroly a dozoru přešetřil jak napadaný postup výše uvedených, tak i další tvrzení stěžovatele. Ten ve svém podání namítal mj. nedostatky v úpravě obdržené Výzvy provozovateli vozidla k uhrazení částky, či nedostatečné prošetření věci ještě před odesláním výše zmíněné Výzvy.
38929/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	
30.7.2015	Majetkoprávní vypořádání pozemku v k.ú. Český Újezd	vyřízeno		30.7.2015	Podatel podnětu týkajícího se komunikace s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen „ŘSD“) ve věci majetkoprávního vypořádání pozemku označeného jako "Oznámení ve věci majetkoprávního vypořádání s ŘSD" bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno písemností pod č.j.: 200/2015-040-STIZ/6.
38932/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
3.8.2015	Postoupení podání - vyhodnoceného jako stížnost	vyřízeno		13.8.2015	Odbor agend řídičů Ministerstva dopravy obdržel dne 29. 5. 2013 prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje podání nazvané „Odvolání proti uložení sankce“, a to společně se spisem vedeným ve věci.
31925/2013-MD-CKDP		Odbor agend řídičů		nedůvodná	Podatel podáním brojil proti sdělení KÚ Ústeckého kraje, který neshledal důvody k zahájení přezkumného řízení podle ustanovení § 94 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že využití daného opravného prostředku zákon již neumožňuje, tak Odbor agend řídičů dne 3. 8. 2015 postoupil spis k vyhodnocení Odboru auditu, kontroly a dozoru, s tím zda tento neshledává postup správních orgánů v rozporu se správním řádem.
3.8.2015	stížnost na postup stavebních prací na silnici č. II/385 Kuřim - Čebín – Hradčany při stavbě železničního nadjezdu, okres Brno-venkov	vyřízeno		6.8.2015	Pisatel podání týkajícího se postupu stavebních prací na železničním nadjezdu v křížení dráhy a silnice č. II/385 označené jako „stížnost na postup stavebních prací na silnici č. II/385 Kuřim - Čebín – Hradčany při stavbě železničního nadjezdu, okres Brno-venkov“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že kompetentním úřadem (věcně a místně) k řešení jeho podání je Odbor rozvoje dopravy, Krajského úřadu Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, kam své podání také zaslal. Proto výše uvedený odbor MD podání z důvodu procesní ekonomie odložil bez dalšího šetření.
39384/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Pisatel byl o přijetí a o odložení podání, ve formě doručení písemnosti eMilem,
3.8.2015	Názor na průběh rekonstrukce dálnice D1	vyřízeno		14.8.2015	Podání, ve kterém se pisatel vyjadřuje k průběhu rekonstrukce dálnice D1, je bez dalšího založeno na Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy.
39438/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
3.8.2015	Podnět k opatření proti nečinnosti O150 v odvolacím řízení	vyřízeno		7.9.2015	Bylo zjištěno, že ve věci předmětného odvolání dosud nebylo rozhodnuto, tedy nebyla dodržena lhůta pro vydání rozhodnutí dle správního řádu. Odbor provozu silničních vozidel k tomu uvedl, že byla vyřizována odvolání, která byla Ministerstvu dopravy doručena dříve než odvolání výše uvedené, přičemž tento stav je způsoben mimo jiné značným nárůstem počtu odvolání neúspěšných žadatelů o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly v posledních letech, jakož i ostatních agend, a omezenými personálními kapacitami odboru. Podle sdělení Odboru provozu silničních vozidel vydá tento odbor rozhodnutí ve věci předmětného odvolání do 15.9.2015.
39584/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	
4.8.2015	stížnost na neřešení podání Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje, p.o. a nečinnost orgánů Středočeského kraje	vyřízeno	12.8.2015	12.8.2015	Pisatel stížnosti ve věci náhrady škody vzniklé na silnici č. III/24021 a nečinnosti správního úřadu (Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „KÚ StČK“) označené jako „stížnost na neřešení náhrady škody Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje, p.o. a na nečinnost orgánů Středočeského kraje" bylo Odborem, auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že stížnost byla posouzena ve smyslu § 37 odst. 1 správního řádu podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno, jako stížnost dle § 175 odst. 5 správního řádu, s ohledem na § 80 odst. 3 správního řádu, na postup a nečinnost KÚ StČK. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a v souladu s § 12, § 37
39714/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Středočeského kraje	nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
4.8.2015	Podnět - podezření ze spáchání trestného činu zneužití pravomoci veřejného činitele	vyřízeno	20.8.2015	20.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Podnět – podezření ze spáchání trestného činu zneužití pravomoci veřejného činitele“.
39820/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát hlavního města Prahy		Pisatel byl sděleno, že pokud má podezření ze spáchání trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby dle ustanovení § 329 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, má možnost obrátit se na orgány činné v trestním řízení. Dále pisateli bylo sděleno, že jeho podání bylo zasláno Magistrátu hlavního města Prahy, jako věcně a místně příslušnému úřadu, který stanovuje místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích a užití zařízení pro provozní
4.8.2015	Podnět k prověření autoškoly	vyřízeno	28.8.2015	28.8.2015	Reklamací služeb autoškoly a vrácení úhrady je nutno uplatnit přímo u autoškoly, případně vymáhat soudní cestou, neboť se jedná o soukromoprávní vztah mezi autoškolu a klientem, do kterého Ministerstvu dopravy nepřísluší zasahovat. Ve věcech provádění výuky a výcviku bylo podání postoupeno jako podnět k provedení státního dozoru příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, který rozhoduje o vydání a odnětí registrace k provozování autoškoly a projednává v prvním stupni správní delikty provozovatele autoškoly.
39952/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Městský úřad Rumburk		
5.8.2015	„Nespokojenost s vyřízením podnětu „Přezkumu“ (sdělení) Vaším Ministerstvem k sdělení KU Olomouckého kraje, ze dne Praha 17. července 2015, pod Č. j.: 280/2015-160-SPR/10“	vyřízeno		4.9.2015	Dne 5. srpna 2015 bylo Ministerstvu dopravy, odboru auditu, kontroly a dozoru, doručeno podání označené jako „Nespokojenost s vyřízením podnětu „Přezkumu“ (sdělení) Vaším Ministerstvem k sdělení KU Olomouckého kraje, ze dne Praha 17. července 2015, pod Č. j.: 280/2015-160-SPR/10“.
37317/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Podání bylo v souladu s § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), posouzeno podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno, jako stížnost podle § 175 odst. 1 správního řádu proti postupu Ministerstva dopravy, odboru agend řídicích, ve věci vyřízení podání, která byla Ministerstvu dopravy, odboru agend řídicích, doručena v
5.8.2015	Stížnost na dodržování pravidel silničního provozu na komunikaci ul. Strakonické na Praze 5	vyřízeno		14.8.2015	Podání, ve kterém si pisatel stěžuje na dodržování pravidel silničního provozu na komunikaci ul. Strakonické na Praze 5, bylo pisatelem zasláno k vyřízení Magistrátu hl. m. Prahy a Polici ČR.
39955/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Ministerstvu dopravy je zasláno na vědomí a z důvodu nepříslušnosti je bez dalšího založeno na Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy.
6.8.2015	Podnět ve věci kamer umístěných na železničních přejezdech	vyřízeno	13.8.2015	13.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání týkající se podnětu ohledně bezpečnosti na železničních přejezdech a kamer umístěných v jejich blízkosti. Odbor auditu, kontroly a dozoru uvedené podání zaslal Správě železniční dopravní cesty, státní organizace k pracovnímu využití.
40173/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Správa železniční a dopravní cesty, s.o.		

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
6.8.2015	stížnost na postupy Magistrátu města Ústí nad Labem	vyřízeno		21.8.2015	Stížnost podatele ve věci postupu Magistrátu města Ústí nad Labem v souvislosti s opravou místních komunikací ve Statutárním městě Ústí nad Labem označené jako „stížnost na postupy Magistrátu města Ústí nad Labem“ byla s ohledem na skutečnost, že stížnost již byla vyřízena jako nedůvodná, založena na Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy.
40185/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
6.8.2015	Stížnost na postup ČD	vyřízeno	14.8.2015	14.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na ČD“, ve kterém pisatel vyjadřuje nesouhlas se zamítnutím požadavku na vrácení poměrné částky z pořizovací ceny In-karty, která byla zakoupena jeho zesnulou manželkou. Vyřízení podání není v kompetenci Ministerstva dopravy, proto bylo postoupeno k přímému vyřízení Drážnímu úřadu, který dohlíží na dodržování povinností a práv cestujících vyplývajících z nařízení evropského parlamentu a rady (ES) č. 1371/2007 o právech a povinnostech cestujících v železniční dopravě, které vstoupilo v platnost dne 3. prosince 2009.
40897/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Drážní úřad	nedůvodná	
10.8.2015	Žádost o stanovisko k problematice převozu zvířete	vyřízeno		13.8.2015	V motorovém vozidle může být pes přepravován v boxu dostatečných rozměrů splňujícím požadavky uvedené vyhlášky. Pokud však přeprava tímto způsobem není vzhledem k rozměrům psa, přepravního boxu a místa ve vozidle reálně proveditelná, může být pes přepravován i jiným způsobem, vždy však tak, aby měl dostatečný prostor pro zaujetí přirozené polohy pro korigování pohybu vozidla, neohrožoval bezpečnost řidiče ani sebe, neohrožoval bezpečnost provozu na pozemních komunikacích a řidiče neomezoval a nebránil mu ve výhledu z místa řidiče. Za splnění těchto podmínek je možné psa přepravovat také za pomoci psích postrojů (tzv. „kširů“) zakotvených na bezpečnostní pás pro sedadlo. V tomto
40661/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
10.8.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti správního orgánu	vyřízeno		20.8.2015	Podateli podání ve věci nečinnosti správního úřadu při vyřizování žádosti o přešetření způsobu vyřízení stížnosti označené jako „žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti správního orgánu“ bylo Odborem, auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") sděleno, že odbor MD podání prošetřil a zjistil na základě vyžádání příslušné dokumentace ke shora uvedenému spisu, že odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje podateli odpověděl a tím zhojil svoji namítanou nečinnost. Na základě výše uvedeného odbor MD s ohledem na procesní ekonomii nebude přijímat příslušná opatření proti nečinnosti.
40751/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	
10.8.2015	stížnost na stavební práce v úseku silnice č. I/56 v úseku Kravaře Zábřeh u Hlučína	vyřízeno		13.8.2015	Anonymní podnět týkající stavebních prací na silnici č. I/56 okres Opava označený jako „stížnost na stavební práce v úseku silnice č. I/56 v úseku Kravaře - Zábřeh u Hlučína“ byl Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odložen bez dalšího šetření z důvodu procesní ekonomie.
40898/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
anonym					

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
11.8.2015 40944/2015-MD-CKDP	Stížnost na jednání Ředitelství silnic Zlínského kraje a žádost o nápravu ohledně znečišťování pozemní komunikace	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		11.11.2015	Ministerstvo dopravy není věcně příslušné k řešení předmětného podnětu, proto byl podatel odkázán na Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, tel. 577 212 829), které je majetkovým správcem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje a jeho základním účelem a předmětem činnosti je výstavba, oprava, údržba a majetková správa silnic a jejích součástí a příslušenství ve vlastnictví Zlínského kraje. V případě, že podatel nebudete spokojen s vyřízením předmětného podání Ředitelstvím silnic Zlínského kraje, může se obrátit na Zlínský kraj (se sídlem třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, tel. 577 043 111), který je zřizovatelem této
13.8.2015 41525/2015-MD-CKDP	Stížnost na postup Městského úřadu Litoměřice odbor dopravy a silničního hospodářství a příslušníky Policie ČR	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	26.8.2015 Krajský úřad Ústeckého kraje	26.8.2015	Podání bylo v souladu se správním řádem postoupeno věcně a místně příslušnému správnímu úřadu, tj. Krajskému úřadu Ústeckého kraje a Policii ČR, Krajskému ředitelství policie Ústeckého kraje. Pisatel byl o postoupení písemně vyrozuměn.
13.8.2015 41548/2015-MD-CKDP	výzva řidičům autobusů v linkové autobusové dopravě	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		21.8.2015	Protože podání označené jako "výzva řidičům autobusů v linkové autobusové dopravě" bylo zasláno Ministerstvu dopravy (dále jen "MD") pouze na vědomí a problematika pracovně právních vztahů mezi řidiči a dopravcem není v kompetenci MD, bylo podání pouze předáno k pracovnímu využití odboru MD, do jehož odbornosti spadá linková autobusová doprava.
14.8.2015 41685/2015-MD-CKDP	Stížnost na postup při schvalování TP 114 Svodidla na pozemních komunikacích	vyřízeno Odbor pozemních komunikací		7.3.2016	Podání bylo vyřízeno dopisem ministra dopravy, ve kterém je uvedeno řešení k problematice platnosti TP 114 a stanovení limitních požadavků pro svodidla na pozemních komunikacích, které je akceptovatelné všemi zúčastněnými stranami, především zástupci Ministerstva dopravy a Ředitelství silnic a dálnic ČR.
14.8.2015 41719/2015-MD-CKDP	Stížnost na způsob výpočtu tarifu u příměstských linek a celková dezinformovanost jednotlivých stran	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		20.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo dne 14.8.2015 na vědomí zasláno podání označené jako „Stížnost na způsob výpočtu tarifu u příměstských linek a celková dezinformovanost jednotlivých stran“, které směřovalo proti úrovni služeb Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. Podání bylo adresováno Magistrátu hl. m. Prahy, který je jediným akcionářem uvedené společnosti, tudíž bylo Ministerstvem dopravy založeno bez dalších opatření.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
15.8.2015	Stížnost na dopravce AZ Bus Praha	vyřízeno	26.8.2015	26.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, ve kterém si pisatelka stěžuje na nedostatky při provozování veřejné linkové dopravy autobusového dopravce AZ BUS a TIR Praha s.r.o.
41876/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát hlavního města Prahy		Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy postoupil výše uvedené podání Magistrátu hlavního města Prahy k prošetření možných porušení v linkové autobusové dopravě
17.8.2015	Stížnost na stav objížděk pro opravy na komunikacích v oblasti obce Vrchlabí	vyřízeno		27.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na stav objížděk pro opravy na komunikacích v oblasti obce Vrchlabí“. Pisatelci bylo sděleno, že omezení obecného užívání uzavírkami a objížděkami je upraveno v § 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto ustanovení o uzavírce a objížděce rozhoduje silniční správní úřad. Působnost jednotlivých silničních správních úřadů je stanovena v § 40 odst. 1 tohoto zákona. Ministerstvo dopravy vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech dálnic a rychlostních silnic, krajský úřad vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic I. třídy s výjimkou rychlostních silnic, obecní úřad
42201/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
18.8.2015	stížnost na postupy Magistrátu města Ústí nad Labem	vyřízeno		21.8.2015	Stížnost podatele ve věci postupu Magistrátu města Ústí nad Labem v souvislosti s opravou místních komunikací ve Statutárním městě Ústí nad Labem označené jako „stížnost na postupy Magistrátu města Ústí nad Labem“ byla s ohledem na skutečnost, že stížnost již byla vyřízena jako nedůvodná, založena na Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy.
42231/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
18.8.2015	Stížnosti na České dráhy, a.s. ve věci šíření nakažlivého onemocnění	vyřízeno		28.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo Ministerstvem financí postoupeno podání týkající se stížnosti na České dráhy, a.s. ve věci šíření nakažlivého onemocnění. Uvedené podání bylo primárně adresováno GŘ Českých drah, a.s., které jsme požádali o zaslání kopie vyřízení podání. Podání bylo zároveň zasláno věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy k pracovnímu využití.
42358/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
18.8.2015	Prodej vozu a spáchání dopravního přestupku	vyřízeno		1.9.2015	Pisatelka byla seznámena s právní úpravou související se správními delikty provozovatele vozidla a možnostmi dalšího postupu. Dále bylo sděleno, že Ministerstvu dopravy nenáleží zasahovat do průběhu konkrétního správního řízení vedeného Magistrátem hlavního města Prahy. Ministerstvo dopravy jako nadřízený orgán by rozhodovalo v odvolacím řízení o případném odvolání proti rozhodnutí magistrátu.
42415/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
19.8.2015	Stížnost na vedení Dopravního podniku hl. m. Prahy	vyřízeno	27.8.2015	27.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako "Stížnost na vedení Dopravního podniku hl. m. Prahy. Jediným akcionářem Dopravního podniku hlavního města Prahy, a.s. je hlavní město Praha, kterému byla stížnost postoupena k přímému vyřízení.
42645/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Jiné organizace		
20.8.2015	podnět k zjednáání opatření proti nečinnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. ve věci návrhu na prodej pozemku v k.ú. Rožmitál pod Třemšínem a v k. ú. Hoděmýšl	vyřízeno	1.9.2015	1.9.2015	Pisatelí podnětu ve věci nečinnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. v souvislosti s návrhem na prodej pozemku v k.ú. a obci Rožmitál pod Třemšínem a pozemku v obci Sedlice v k.ú. Hoděmýšl označeným jako „podnět k zjednáání opatření proti nečinnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. ve věci návrhu na prodej pozemku v k.ú. Rožmitál pod Třemšínem a v k. ú. Hoděmýšl" bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že výše uvedený odbor předá podnět ke stanovisku generálnímu řediteli ŘSD. Až na základě tohoto odborné stanoviska bude vypracována odpověď pisatelí podnětu. Pisatel byl o přijetí svého podnětu, ve formě doručení písemnosti držitem poštovní
42712/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	částečně důvodná	
20.8.2015	Stížnost na vedení Dopravního podniku hl. m. Prahy	vyřízeno	27.8.2015	27.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na vedení Dopravního podniku hl. m. Prahy, Sokolovská 42, 180 00 Praha 8“. Jediným akcionářem Dopravního podniku hlavního města Prahy, a.s. je hlavní město Praha, kterému byla stížnost postoupena k přímému vyřízení.
42726/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Jiné organizace		
20.8.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti O 160	vyřizuje se			Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 20. 8. 2015 podání nazvané „Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti dle § 80 správního řádu Ministerstva dopravy v řízení o odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru dopravně správních činností, oddělení přestupkového řízení“ (dále jen „podání“). Dle podání je Ministerstvo dopravy nečinné, když od obdržení spisové dokumentace ke dni 17. 6. 2015 nevydalo rozhodnutí ve lhůtě 30 dnů od postoupení podání. Dle našeho zjištění předmětné rozhodnutí nebylo vydáno ani ke dni 31. 8. 2015. Odbor auditu, kontroly a dozoru z důvodu věcné příslušnosti postupuje podání Odboru agend řídičů se žádostí o zaslání kopie vyřízení podání.
42812/2015-MD-CKDP		Odbor agend řidičů			
20.8.2015	Stížnost na postup kontrolního orgánu	vyřízeno	7.9.2015	7.9.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání provozovatele stanice technické kontroly, které směřuje proti postupu zaměstnance Krajského úřadu Jihomoravského kraje při výkonu státního odborného dozoru u stanice technické kontroly. Podání bylo posouzeno podle svého obsahu jako stížnost proti postupu správního orgánu a nevhodnému chování úřední osoby ve smyslu § 175 odst. 1 správního řádu. Podle § 175 odst. 4 správního řádu se stížnost podává u toho správního orgánu, který vede řízení, v daném případě u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, kterému bylo podání postoupeno. Krajský úřad Jihomoravského kraje stížnost prošetřil a vyhodnotil jako nedůvodnou (v části
42905/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Jihomoravského kraje	nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
21.8.2015	Stížnost na zařazení auta v registru vozidel	vyřízeno		14.9.2015	Pisatel se dotazoval na termíny technických prohlídek obytného automobilu, k čemuž mu bylo řečeno následující. Termín technických prohlídek je stanoven zákonem o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích Tento zákon v § 40 stanovuje, že jak osobní vozidlo, tak i nákladní do přípustné hmotnosti do 3 500 kg mají shodné termíny technických prohlídek, a to první prohlídku po 4 letech a pak následně každé 2 roky. Důvodem, proč byl stanoven termín příští prohlídky již po roce, není kategorie vozidla (N1), ale fakt, že vozidlo je schváleno v druhu vozidla (první řádek v technickém průkazu) jako speciální vozidlo, které má dle výše uvedeného ustanovení termín
42927/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
21.8.2015	Stížnost na cestování vlakem ČD	vyřízeno	31.8.2015	31.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, prostřednictvím kterého si pisatel stěžuje na cestování vlakem z Rychnova u Jablonce nad Nisou do Svitav, a to z důvodu, že vlak R 861 v Pardubicích (přestupní místo) nepočkal na vlak R 1261, i když byl průvodčí dopředu upozorněn, aby vlak počkal. Stížnost byla postoupena k přímému vyřízení Oddělení kvality a kontroly Generálního ředitelství Českých drah, a.s., které se jménem dopravce České dráhy pisateli omluvilo za ztrátu přípojného vlaku vlivem nedostatečné činnosti zaměstnance a jako kompenzace byl pisateli nabídnut voucher na využití služeb Českých drah.h.
42934/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.	důvodná	
21.8.2015	„Stížnost dle § 80 zák. 500/2004 Sb. správní řád na Mgr. Ivanu Karáskovou, úřednici MHMP“	vyřízeno	1.9.2015	1.9.2015	Ministerstvu dopravy bylo dne 21. srpna 2015 doručeno podání, které bylo v souladu s § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), posouzeno podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno. Část podání tak byla posouzena jako žádost o přijetí opatření proti nečinnosti ve smyslu § 80 odst. 3 správního řádu a část jako stížnost proti postupu Magistrátu hl. m. Prahy ve smyslu § 175 odst. 1 správního řádu. V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 správního řádu šetří stížnost ten správní orgán, který vede řízení, zde tedy Magistrát hl. m. Prahy. S ohledem na tyto skutečnosti byla část podání usnesením odboru auditu, kontroly a dozoru
42982/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát hlavního města Prahy		
23.8.2015	výzva řidičům autobusů v linkové autobusové dopravě	vyřízeno		31.8.2015	Protože podání označené jako "výzva řidičům autobusů v linkové autobusové dopravě" bylo zasláno Ministerstvu dopravy (dále jen "MD") pouze na vědomí a problematika pracovně právních vztahů mezi řidiči a dopravcem není v kompetenci MD, bylo podání pouze předáno k pracovnímu využití odboru MD, do jehož odbornosti spadá linková autobusová doprava.
44103/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
24.8.2015	žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti správního úřadu (MHMP)	vyřízeno		28.8.2015	Zástupci podatelky podání ve věci nečinnosti správního úřadu – odpor proti rozhodnutí Magistrátu hl. města Prahy (dále jen „MHMP“) označené jako „žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti správního úřadu (MHMP)“ bylo Odborem, auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že výše uvedený odbor předal podání k dalšímu opatření podle § 80 správního řádu řediteli Odboru 160 – Odbor agend řidičů MD. Zástupce podatelky byl o výše uvedených skutečnostech, ve formě doručení písemnosti do datové schránky, vyrozuměn. Odbor 160 podání přešetřil a zjistil důvodnost výše uvedeného podání. Na základě
43204/2015-MD-CKDP		Odbor agend řidičů		důvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
24.8.2015	Stížnost na nezákonný postup Magistrátu města Ústí nad Labem a Krajského úřadu Ústeckého kraje	vyřízeno	11.9.2015	11.9.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 24. 8. 2015 podání nazvané "Stížnost na nezákonný postup Magistrátu města Ústí nad Labem a Krajského úřadu Ústeckého kraje".
43207/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát města Ústí nad Labem		Dané podání se dá rozdělit na 2 poloviny, přičemž obsahem první poloviny je stížnost na postup Magistrátu města Ústí nad Labem a obsahem druhé poloviny je podnět k přezkumnému řízení ve věci vedené Krajským úřadem Ústeckého kraje. S ohledem na předmětná ustanovení zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů byla část týkající se stížnosti postoupena Magistrátu města Ústí nad Labem.
24.8.2015	Stížnost - protiprávní postup úřední osoby	vyřízeno	27.8.2015	27.8.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost - protiprávní postup úřední osoby“.
43360/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Městský úřad Klatovy		Podání bylo posouzeno podle svého obsahu jako stížnost proti postupu správního orgánu, tj. Městského úřadu Klatovy, ve smyslu § 175 odst. 1 správního řádu. Podle § 175 odst. 4 správního řádu se stížnost podává u toho správního orgánu, který vede řízení, v daném případě u Městského úřadu Klatovy; tento správní orgán je povinen prošetřit skutečnosti ve stížnosti uvedené. Na základě výše uvedeného bylo podání postoupeno Městskému úřadu Klatovy jako věcně a místně příslušnému orgánu.
26.8.2015	Stížnost na dopravce - České dráhy, a.s.	vyřízeno	7.9.2015	7.9.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, ve kterém si pisatel stěžuje na vlakové spojení Kolín - Praha hlavní nádraží. V podání si stěžuje na opětovné zpoždění vlaků, na revizora Českých drah, a.s. a požaduje odpovídající služby za zaplacené jízdné.
43687/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.		Stížnost byla postoupena k přímému vyřízení Generálnímu ředitelství Českých drah, a.s., které se pisateli jménem dopravce omlulo a podalo vysvětlení ke zpoždění vlaků.
26.8.2015	výzva řidičům autobusů v linkové autobusové dopravě	vyřízeno		31.8.2015	
44105/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
26.8.2015	Stížnost na vlakové spojení z Brna do Františkových Lázní	vyřízeno	7.9.2015	7.9.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, ve kterém si pisatel opětovně stěžuje na vlakové spojení z Brna do Františkových Lázní. V podání je uvedeno, že z důvodu předchozí špatné zkušenosti pisatel vyzkoušel jiné vlakové spojení z Brna do Františkových Lázní, které bylo dle jeho vyjádření ještě horší, a to z důvodů zpoždění vlaků, úrovně cestování a chování zaměstnanců Českých drah, a.s.
44109/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.		Stížnost byla postoupena k přímému vyřízení Generálnímu ředitelství Českých drah, a.s., které pisatele informovalo o důvodech vlakového zpoždění na trase z Brna do Františkových Lázní a nabídlo kompenzaci ve formě slevových poukazů, které lze uplatnit při nákupu jízdenky.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
26.8.2015	Prodej vozu a spáchání dopravního přestupku - dotaz ohledně odpovědi	vyřízeno		1.9.2015	Pisatelka byla seznámena s právní úpravou související se správními delikty provozovatele vozidla a možnostmi dalšího postupu. Dále bylo sděleno, že Ministerstvu dopravy nenáleží zasahovat do průběhu konkrétního správního řízení vedeného Magistrátem hlavního města Prahy. Ministerstvo dopravy jako nadřízený orgán by rozhodovalo v odvolacím řízení o případném odvolání proti rozhodnutí magistrátu.
44216/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
26.8.2015	výzva řidičům autobusů v linkové autobusové dopravě	vyřízeno		31.8.2015	Protože podání označené jako "výzva řidičům autobusů v linkové autobusové dopravě" bylo zasláno Ministerstvu dopravy (dále jen "MD") pouze na vědomí a problematika pracovně právních vztahů mezi řidiči a dopravcem není v kompetenci MD, bylo podání pouze předáno k pracovnímu využití odboru MD, do jehož odbornosti spadá linková autobusová doprava.
44378/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
31.8.2015	stížnost na neřešení podání Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje, p.o. a nečinnost orgánů Středočeského kraje	vyřízeno	12.8.2015	12.8.2015	
44629/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Středočeského kraje	nedůvodná	
2.9.2015	Žádost o prověření projektu SŽDC "Rekonstrukce SZZ Vysoké Mýto"	vyřízeno		8.10.2015	Stavby „Rekonstrukce SZZ Vysoké Mýto“ a „Rekonstrukce traťového úseku Cerekvice-Litomyšl“ byly zařazeny do plánu přípravy na základě požadavku Pardubického kraje ke zlepšení dopravní obsluhy železniční dopravou na trati Choceň - Litomyšl. Jejich cílem bylo zvýšení traťové rychlosti rekonstrukcí železničního svršku a zabezpečovacího zařízení, a změnou zabezpečení železničních přejezdů. Těmito opatřeními se sledovalo zkrácení jízdní doby a tím vytvoření předpokladů pro zvýšení poptávky po železniční dopravě. V průběhu samotné přípravy bylo zjištěno, že rozsah nezbytných rekonstrukčních prací vyvolává neúměrné investiční náklady, které ohrožují jejich možnost financování z veřejných
44868/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
3.9.2015	Stížnost na údajné nadstandardní vztahy Úřadu pro civilní letectví s provozovatelem soukromé letecké záchranné služby.	vyřízeno		25.9.2015	Pisateli bylo sděleno následující. Ministerstvu dopravy není známa skutečnost, která by prokazovala údajné nadstandardní vztahy mezi Úřadem pro civilní letectví a společností provozující leteckou záchrannou službu. Úřad pro civilní letectví je pravidelně auditován Evropskou agenturou pro bezpečnost letectví a nikdy nebyl zjištěn nálezkem, který by indikoval nestandardní přístup Úřadu pro civilní letectví k jednotlivým jim dozorovaným subjektům.
45288/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
3.9.2015	Chybějící výrobní štítek vozidla při provádění technické prohlídky na STK	vyřízeno		11.11.2015	Pisatel byl vyrozuměn o způsobu hodnocení chybějícího povinného štítku výrobce při technické prohlídce na STK dle platné legislativy (vážná závada u vozidel uvedených do provozu v ČR od 1.1.2002) a rovněž o následném postupu v takovém případě (vozidlo musí být opatřeno výrobním štítkem náhradního provedení).
45354/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
8.9.2015	„Žádost o opatření ohledně vydání rozhodnutí ve věci spáchání přestupku“	vyřízeno	14.9.2015	14.9.2015	Šetřením bylo zjištěno, že Krajský úřad Středočeského kraje zaslal dne 30.9.2015 podatelé rozhodnutí o jeho odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Mělník ve věci spáchání dopravního přestupku. Proto není třeba přijímat opatření proti nečinnosti v dané věci. Podatel byl o výše uvedeném vyrozuměn.
45953/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Středočeského kraje		
8.9.2015	Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 SŘ KÚ Jihomoravského kraje - účelová komunikace	vyřízeno		17.9.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel dne 8. 9. 2015 prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „KÚ JMK“) podání ze dne 13. 8. 2015 nazvané „Stížnost na postup Krajského úřadu Jihomoravského kraje“.
45972/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Odbor auditu, kontroly a dozoru podání podatele (včetně související dokumentace) přešetřil a došel k následujícímu. Podatel dopisem z 13. 8. 2015 podal na KÚ JMK stížnost. V této nenapadá postup uvedených úřadů, ale jejich právní názor. Institut přešetření vyřízení stížnosti, upravený ust. § 175 odst. 7 správního řádu, se však nezaobírá oprávněností
8.9.2015	„Nesouhlas s vyrozuměním ke stížnosti“	vyřízeno		9.12.2015	Dne 8. září 2015 bylo Ministerstvu dopravy doručeno od Magistrátu hl. m. Prahy, odboru dopravněsprávních činností, podání nazvané „Nesouhlas s vyrozuměním ke stížnosti“, včetně příslušné spisové dokumentace Magistrátu hl. m. Prahy.
45973/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Ministerstvo dopravy, odbor auditu, kontroly a dozoru, podání, jež bylo Magistrátu hl. m. Prahy doručeno dne 11. srpna 2015 posoudilo v souladu s § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle jeho skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno, jako žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 správního řádu, ke kterému je věcně příslušné Ministerstvo dopravy.
9.9.2015	Podnět k výkonu vrchního státního odborného dozoru ve věcech silničního provozu	vyřízeno		14.12.2015	Všechna podání, jejichž předmětem bylo stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích a požadavky, aby toto stanovení bylo zabezpečeno Ministerstvem dopravy prostřednictvím „vrchního státního dozoru“ ministerstva, byla vypořádána telefonicky zaměstnancem Odboru agend řídicí Ministerstva dopravy. Podatelé bylo vysvětleno, že vrchní státní dozor, popř. státní dozor nemohou sloužit obdobně jako institut „opatření proti nečinnosti“ ve smyslu správního řízení.
46354/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídicí			Účastník vzal na vědomí, že mu Ministerstvo dopravy nebude odpovídat písemnou formou a souhlasil s vyřízením věci telefonickou konzultací.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
10.9.2015	žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti ze strany Magistrátu hl. města Prahy	vyřízeno		9.10.2015	Podatelce podání ve věci přešetření způsobu vyřízení opakované stížnosti ve smyslu ustanovení § 175 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), na pracovníci odboru dopravněsprávních činností Magistrátu hl. města Prahy (dále jen "MHMP") při vedení správního řízení dopravní nehody podatelky dne 6. 6. 2014 označené jako „žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti ze strany Magistrátu hl. města Prahy“ bylo Odborem, auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") sděleno, že odbor MD podání prošetřil a zjistil na základě vyžádání příslušné dokumentace ke shora uvedenému spisu, že odbor dopravněsprávních činností MHMP postupoval v souladu se zákonem.
46403/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
10.9.2015	„Brněnská přehrada bez lodí s benzinovými a naftovými spalovacími motory“ (předání kopie spisu ve věci petice odborem drážní a vodní dopravy)	vyřízeno		2.10.2015	
46427/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
11.9.2015	Stížnost na jednání ŘSD závod Brno ohledně výstavby rychlostní silnice č. R 49 Hulín - Fryšták a pozemků v k. ú. Dolní Ves	vyřízeno		11.9.2015	Na základě stanoviska GRŘ ŘSD z září 2015 bylo podatelům odpovězeno, že ve shora uvedené věci bude probíhat jednání, které by mělo narovnat současný, nešťatně řešený smluvní vztah.
46642/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	
14.9.2015	stížnost na provádění stavebních prací na pozemní komunikaci č. R7 dne 13. 6. 2015	vyřízeno		24.11.2015	Pisatel podání týkajícího se stavebních prací a v jejich důsledku dopravní omezení na rychlostní silnici č. R 7 dne 13. 6. 2015 označeného jako „stížnost na provádění stavebních prací na pozemní komunikaci č. R7 dne 13. 6. 2015“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že dle příslušných ustanovení § 9 odst. 1 a násl. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, je vlastníkem dálnic rychlostních komunikací (R7) a silnic I. třídy stát (vlastnické právo ex lege vykonává MD, které pověřilo výkonem vlastnických práv svoji příspěvkovou organizací Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen „ŘSD“)), proto Odbor auditu, kontroly a dozoru MD předal podání k pracovnímu využití
46920/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
14.9.2015	stížnost na dopravní značení na pozemní komunikaci č. R1 ve směru na Třebonice v úseku Praha 5, Ruzyně - Třebonice dne 13. 6. 2015	vyřízeno	18.9.2015	18.9.2015	Pisatel podání týkajícího se dopravního značení na rychlostní silnici č. R1 – Pražský okruh ve směru na Třebonice (Brno, Plzeň) označeného jako „stížnost na dopravní značení na pozemní komunikaci č. R1 ve směru na Třebonice v úseku Praha 5, Ruzyně - Třebonice dne 13. 6. 2015“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že jeho podání bylo předáno k přímému vyřízení generálnímu řediteli Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dál jen "GRŘ ŘSD")
46922/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	nedůvodná	Pisatel podání byl o předání svého podání k přímému vyřízení GRŘ ŘSD, ve formě doručení písemnosti držitelem poštovní licence, vyzooměn.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
15.9.2015 47163/2015-MD-CKDP	Žádost o šetření ohledně zahájení výstavby protihlukové stěny na I/13 v Jitřavě - sesuv svahu a poškození domu	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		12.11.2015	Ministerstvo dopravy neshledalo v činnosti investora, tedy Ředitelství silnic a dálnic ČR, pochybení. Investor plnil podmínky pravomocného územního rozhodnutí i stavebního povolení.
15.9.2015 47340/2015-MD-CKDP	Dotaz ohledně zařazení obytného vozu v centrálním rejstru vozidel	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		29.10.2015	1. Jak, pokud nenastanou nějaké speciální podmínky, by mělo být zařazeno běžné obytné auto do 3,5t s počtem šesti míst k sezení včetně řidiče? V současné době by takové vozidlo bylo zařazeno (v souladu s EU legislativou) jako „VOZIDLO ZVLÁŠTNÍHO URČENÍ“ „SA OBYTNÝ AUTOMOBIL“ Kategorie M1. Způsoby označování se změnou legislativy mění a odpovídají platné legislativě v době I. registrace vozidla v ČR. 2. Jaké skutečnosti by mohly vést k tomu, že obytné auto bude zařazeno do kategorie speciální nákladní automobil? Tyto podmínky jsou vždy posuzovány podle aktuálního stavu vozidla a platné
17.9.2015 47748/2015-MD-CKDP	stížnost na nedoručování písemnosti datovou schránkou a stížnost na neposkytnutí informace Ministerstvem dopravy	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		6.10.2015 nedůvodná	Pisateli podání týkajícího se žádosti o poskytnutí informace Odborem komunikace MD pod č.j.: 294/2015-072-Z106/3 v oblasti metrologie označené jako „stížnost na nedoručování písemnosti datovou schránkou a stížnost na neposkytnutí informace Ministerstvem dopravy“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že až na základě stanoviska příslušného odboru MD bude vypracována odpověď. Pisatel podání byl o jeho přijetí, ve formě doručení písemnosti do datové schránky, vyzooměn. Na základě stanoviska Odboru komunikace MD k výše uvedené stížnosti byly
18.9.2015 48020/2015-MD-CKDP	oznámení o nespokojenosti s průběhem stavebních prací a modernizací dálnice D 1 ve dnech 19. 8. (út) a 2. 9. 2015 (st)	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	2.10.2015 Ředitelství silnic a dálnic ČR	2.10.2015 nedůvodná	Oznamovatelům podaných oznámení prostřednictvím POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY týkající se proběhlých stavebních prací na modernizovaném úseku dálnice D1 - úsek 21, realizované zhotovitelem, kterým je Sdružení D1 Lhotka – Velká Bíteš (jehož účastníky jsou OHL ŽS a.s. a ALPINE BAU CZ a.s.) mezi km 150 a 155 označená jako „oznámení o nespokojenosti s průběhem stavebních prací a modernizací dálnice D 1 ve dnech 19. 8. (út) a 2. 9. 2015 (st)“ bylo Odborem, auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že dle příslušných ustanovení § 9 odst. 1 a násl. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních
21.9.2015 48397/2015-MD-CKDP	Stížnost na zkušební komisaře při provádění zkoušky z praktické jízdy	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		24.9.2015	Podateli bylo sděleno následující. Vzhledem k tomu, že jste již prospěl ze zkoušky z praktické jízdy, nelze Váš podnět brát jako námítky proti rozhodnutí zkušební komisaře. Vaše podání bude zasláno na Odbor agend řidičů Ministerstva dopravy jako obecný podnět k výkonu státního dozoru nad činností zkušebních komisařů u Městského úřadu Kladno.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
22.9.2015	„Žádost o prošetření postupu správního orgánu dle ustanovení § 175 správního řádu“	vyřízeno		27.10.2015	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy bylo dne 22. září 2015 doručeno podání označené jako „Žádost o prošetření postupu správního orgánu dle ustanovení § 175 správního řádu“.
48587/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Ministerstvo dopravy, odbor auditu, kontroly a dozoru, dané podání v souladu s § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), posoudilo jako žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 správního řádu. Vzhledem k uvedenému Ministerstvo dopravy, odbor auditu, kontroly a dozoru, požádalo Magistrát hl. m. Prahy o předložení související spisové dokumentace.
23.9.2015	Stížnost na nemožnost komunikace s náměstkem ministra Mgr. Kopřivou	vyřízeno		8.10.2015	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel stížnost, v níž stěžovatel popisuje, že se snažil vícekrát spojit s náměstkem ministra, panem Mgr. Jakubem Kopřivou, avšak nedosáhl úspěchu.
48779/2015-MD-CKDP		Odbor legislativy			Stěžovatel se odvolává na jím zasláný, v podání bližší obsahově neurčený, přípis z 8. července 2015. Stěžovateli byl náměstkem ministra dne 7. října 2015 zaslán dopis. O vyrozumění stěžovatele byl též vyrozuměn Odbor auditu, kontroly a dozoru.
25.9.2015	Stížnost na nedodržení zákona	vyřízeno		16.10.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na nedodržení zákona“, ve kterém si podatel stěžuje na časovou prodlevu při vydání dokladů k dovezenému vozidlu Městským úřadem Náchod.
49338/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Provedeným šetřením bylo zjištěno, že dne 23.9.2015 si podatel na Městském úřadě v Náchodě podal žádost a dne 1.10.2015 si příslušné doklady vyzvedl. V postupu Městského úřadu Náchod nebylo shledáno porušení právních předpisů.
28.9.2015	Stížnost na zkušební komisaře při provádění zkoušky z praktické jízdy	vyřízeno		29.10.2015	Pisateli bylo zasláno vyrozumění, ve kterém je mu vysvětlena problematika zkoušky z praktické jízdy a skutečnost, že je obsah této zkoušky obecně nepřezkoumatelný.
49337/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
30.9.2015	Stížnost na nefunkčnost železničního přejezdu v Kostelci nad Labem	vyřízeno		20.10.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na nefunkčnost železničního přejezdu v Kostelci nad Labem“. Stížnost byla předána k přímému vyřízení státní organizaci SŽDC jako věcně příslušnému orgánu.
49680/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
30.9.2015	Podněk v výkonu státního odborného dozoru v silniční dopravě	vyřízeno	19.10.2015	19.10.2015	Pisatelé bylo sděleno, že Ministerstvo dopravy není příslušným správním orgánem pro vykonání státního odborného dozoru. Proto bylo výše uvedené podání postoupeno z důvodu věcné nepříslušnosti Krajskému úřadu Ústeckého kraje, jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, k výkonu státního odborného dozoru.
49682/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Ústeckého kraje		
1.10.2015	Petice proti omezování zastavování rychlíkových spojů v železniční zastávce Duchcov	vyřízeno		26.11.2015	Petice byla předána k přímému vyřízení věcně příslušnému Odboru veřejné dopravy Ministerstva dopravy.
49888/2015-MD-CKDP		Odbor veřejné dopravy			
1.10.2015	Stížnost na nečinnost	vyřízeno		14.12.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na nečinnost“ týkající se neobdržení urgovaného rozhodnutí Ministerstva dopravy. V uvedené věci Ministerstvo dopravy vydalo dvě rozhodnutí, kterými je požadavek odvolatele řešen.
50040/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
5.10.2015	Stížnost na trvale nedostatečnou kapacitu vlaku 515 o nedělich v úseku Cheb-Plzeň	vyřízeno	21.10.2015	21.10.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako "Stížnost na vlak 515", ve kterém si pisatelka stěžuje na nedostatečnou kapacitu ve vlaku v úseku Cheb - Plzeň. Uvedené podání bylo předáno k přímému vyřízení Českým drahám, a.s. jako věcně příslušnému orgánu.
50665/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.	nedůvodná	
6.10.2015	Stížnost na odbor dopravy Magistrátu města Opava a na dopravní značení v ulici Na Pile ve Velkých Hošticích	vyřízeno	19.10.2015	19.10.2015	Ministerstvu dopravy byla dne 6.10.2015 doručena stížnost na postup zaměstnance odboru dopravy Magistrátu města Opavy ve věci dopravní situace a dopravního značení v ulici Na Pile ve Velkých Hošticích. Podle § 175 odst. 4 správního řádu se stížnost podává u toho správního orgánu, který vede řízení, v daném případě u Magistrátu města Opavy; tento správní orgán je povinen prošetřit skutečnosti ve stížnosti uvedené. S ohledem na výše uvedené bylo usnesením ředitelky Odboru auditu, kontroly a dozoru rozhodnuto o postoupení podání Magistrátu města Opavy jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Pisatel byl o postoupení podání písemně
50740/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát města Opavy		

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
6.10.2015	stížnost na postup Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o	vyřízeno		7.1.2016	Pisateli podání týkajícího se postupu objednatele v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v souvislosti s realizací stavebního díla s názvem „R1 Retenční nádrž Cholutice“ označeného jako „Stížnost na postup Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o.“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že podání bude předáno ke stanovisku generálnímu řediteli Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. Na základě tohoto odborného stanoviska a na základě dalšího posouzení bude odpovězeno pisateli podání.
50784/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Na základě stanoviska GR ŘSD a po prostudování smluvní dokumentace veřejné zakázky shora uvedený odbor MD posoudil podání jako nedůvodné.
6.10.2015	Stížnost na nevyřízení stížnosti	vyřízeno		16.10.2015	
50913/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
7.10.2015	Uvádění nepravdivých informací do rozhodnutí	vyřízeno		6.11.2015	Podatel se dne obrátil na Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy s tím, že v rozhodnutí Odboru pozemních komunikací, jež obdržel, jsou uváděny vědomě a úmyslně nepravdivé informace o nedokončené stavbě přeložky silnice I/14.
50954/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	Následně uvedl připomínky k nedokončené stavbě přeložky silnice I/14 a požádal o řešení dané situace. Odbor auditu, kontroly a dozoru si v dané věci vyžádal stanovisko od Odboru pozemních komunikací, ve kterém bylo mj. uvedeno, že stavba je již od roku 1988 zkouladována, a veškerá správní rozhodnutí ve věci jsou nepřezkoumatelná.
7.10.2015	Stížnost na postup zkušební komisaře	vyřízeno		16.10.2015	Hodnocení zkoušky z praktické jízdy je podle zákona v pravomoci zkušební komisaře. Proti hodnocení zkoušky není opravný prostředek, avšak v případě, že žadatel o řidičské oprávnění neprospěl v některé zkoušce, může tuto zkoušku opakovat (i vícekrát), a to až do doby 6 měsíců ode dne zahájení první zkoušky. Při provádění zkoušky z praktické jízdy není pořizován záznam (video či audio). Obsah této zkoušky je obecně nepřezkoumatelný. Nelze zpětně objektivně a průkazně posoudit relevantnost tvrzení, a tudíž ani zpochybnit hodnocení zkoušky zkušebním komisařem a změnit jeho výrok.
51039/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Ministerstvo dopravy nemůže na základě podání učinit opatření ve vztahu ke
8.10.2015	Stížnost	vyřízeno		22.10.2015	Dne 8. října 2015 bylo odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy doručeno elektronické podání, ve kterém podatel poukazuje na zpoždění autobusové linky, nasazení jiného autobusu (bez internetu, novin, kávy zdarma apod.), a porušení nařízení evropského parlamentu a rady (EU) č. 181/2011, o právech cestujících v autobusové a autokarové dopravě a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004, jehož se měla dopustit společnost STUDENT AGENCY, k. s.
51459/2015-MD-CKDP		Odbor silniční dopravy			Podání předal zdejší odbor k přímému vyřízení odboru silniční dopravy Ministerstva dopravy. Zdejší odbor současně požádal odbor silniční dopravy o zaslání kopie vyřízení podání.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
12.10.2015	stížnost na jednání zaměstnance Městské policie Boskovice	vyřízeno	21.10.2015	21.10.2015	Stěžovateli ve věci "stížnosti na postup zaměstnance Městské policie Města Boskovice v Boskovicích, ul Hradní, dne 5. 6. 2015" bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen „MD“) odpovězeno, že šetření stížnosti na postup Městské policie Města Boskovice nespadá věcně ani místně do kompetencí MD. Proto byla stížnost postoupena ve smyslu zákona č. 500 /2004 Sb., správní řád, usnesením na Město Boskovice jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Stěžovatel je o přijetí stížnosti a o jejím postoupení, ve formě doručení písemnosti eMailem, vyrozuměn.
51714/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Městský úřad Boskovice		
12.10.2015	Petice na podporu "Výzvy zastupitelů obce Krčmaň k vyřešení přetrvávající dopravní krize v obci Krčmaň"	vyřízeno		11.11.2015	Ministerstvo dopravy v červenci 2015 vzhledem k aktuálnímu stavu rozhodlo o zkrácení procesu přípravy zadáním podrobného geotechnického průzkumu ještě před schválením aktualizace záměru projektu a vydáním územního rozhodnutí. Ředitelství silnic a dálnic ČR předpokládá následující harmonogram přípravy předmětné stavby: územní rozhodnutí - 2015 a stavební povolení - 2018. Zahájení stavby se předpokládá nejdříve v roce 2019, doba realizace je pak odhadována dle aktuálně zpracovaného stupně projektové dokumentace na 36 měsíců.
51727/2015-MD-CKDP		Odbor infrastruktury a územního plánu			
13.10.2015	Stížnost na personál ČD	vyřízeno	27.10.2015	27.10.2015	Na Ministerstvo dopravy, Odbor auditu, kontroly a dozoru se dostavil stěžovatel z důvodu sepsání záznamu o ústně podané stížnosti, která se týkala nevhodného chování personálu vlaku Českých drah, a.s. a rozdílných cen jízdenek. Stížnost byla předána Českým drahám, a.s. jako věcně příslušnému orgánu.
52870/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.		
14.10.2015	Petice obcí za R 43 v "Optimalizované trase"	vyřízeno		27.10.2015	Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru bylo doručeno podání označené jako „Petice obcí za R 43 v Optimalizované trase“. Uvedené podání bylo předáno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
52351/2015-MD-CKDP		Odbor infrastruktury a územního plánu			
14.10.2015	Nekoncepční přístup v zajišťování výkonu státní správy na úseku zkoušek řidičů	vyřízeno		29.10.2015	Anonymní podání, ve kterém podatel poukazuje na dle jeho názoru nekoncepční přístup v zajišťování výkonu státní správy na úseku zkoušek řidičů u Městského úřadu Vyškov. Předmětné podání má k pracovnímu využití Odbor agend řidičů a bez dalšího je založeno na Odboru auditu, kontroly a dozoru.
52355/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
14.10.2015 52585/2015-MD-CKDP	Dotaz ohledně zákazu provozu nákladních vozidel typu Avia, Liaz, Tatra 148 V3S a S5 a podobných typů	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		6.11.2015	Pokud jsou splněny podmínky provozu nákladních vozidel na pozemních komunikacích, které jsou upraveny zákonem č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., nelze zakázat jejich provoz na pozemních komunikacích.
15.10.2015 52609/2015-MD-CKDP	Stížnost na ČD a SŽDC - úroveň cestování	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		10.11.2015	Stížnost na úroveň cestování a fungování ČD, a.s. a SŽDC, s.o. byla zaslána Ministerstvu dopravy na vědomí a kopie vyřízení od výše uvedených budou poskytnuty věcně příslušným odborům Ministerstva dopravy.
16.10.2015 52850/2015-MD-CKDP	Stížnost na podjatost kontrolního orgánu při plánování kontrol, stížnost na probíhající kontrolu a předešlé kontroly Magistrátu města České Budějovice	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	3.11.2015 Krajský úřad Jihočeského kraje	3.11.2015	Podání týkající se stížnosti na podjatost kontrolního orgánu při plánování kontrol, na probíhající kontrolu a předešlé kontroly Magistrátu města České Budějovice je postoupeno k přímému vyřízení Krajskému úřadu Jihočeského kraje.
16.10.2015 52853/2015-MD-CKDP	Stížnost na postup města Domažlice.	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	26.10.2015 Městský úřad Domažlice	26.10.2015 nedůvodná	Pisateli podání ve věci stavu místní komunikace v ul. Msgre. Staška ve městě Domažlice v souvislosti s výstavbou zpomalovací prahu označené jako „Stížnost na postup města Domažlice“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že řešení jeho podání je na základě ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v kompetenci Městského úřadu Domažlice, jako obce s rozšířenou působností, proto bylo tomuto správnímu úřadu ředitelkou Odboru auditu, kontroly a dozoru MD Usnesením č.j.: 325/2015-040-STIZ/2 výše uvedeného podání postoupeno k přímému vyřízení. Městský úřad Domažlice byl požádán o zaslání kopie vyřízení výše uvedeného
18.10.2015 53087/2015-MD-CKDP	Sdělení o řidiči z povolání, který řídí pravděpodobně pod vlivem alkoholu.	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		27.11.2015	Podateli bylo sděleno, že MD není kompetentní k řešení jeho podnětu a byl odkázán na Policii ČR nebo zaměstnavatele uvedeného řidiče, kteří jsou oprávněni nařídít řidiči podrobit se vyšetření ke zjištění, zda řidič není ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
19.10.2015 53103/2015-MD-CKDP	Stížnost na negativní dopady vyhlášky MD ČR č. 46/2015 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě	vyřízeno Odbor plavby		21.12.2015	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na negativní dopady vyhlášky MD ČR č. 46/2015 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě“. Uvedené podání bylo předáno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
19.10.2015 53306/2015-MD-CKDP	Kapacita vlaků veřejné dopravy - stížnost	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	27.10.2015 České dráhy, a.s.	27.10.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, prostřednictvím kterého si pisatel stěžuje na nedostatečnou kapacitu vlaků Ex 103 z Ostravy do Otrokovic v pátek 16. 10. 2015 a vlaku R 806 z Otrokovic do Brna v neděli 18. 10. 2015. Uvedené podání v části týkající se kapacity vlaku Ex 103 z Ostravy do Otrokovic bylo předáno k přímému vyřízení Českým drahám, a.s. a v části týkající se kapacity vlaku R 806 z Otrokovic do Brna bylo předáno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy. Pisateli bylo na jeho stížnost zodpovězeno, s tím že jeho podnětem se Ministerstvo dopravy i České dráhy budou nadále zabývat.
19.10.2015 53316/2015-MD-CKDP	Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 SŘ	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		11.12.2015 nedůvodná	Dne 19. 10. 2015 Ministerstvo dopravy obdrželo podání označené jako „žádost ve smyslu § 175 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád o přešetření vyřízení stížnosti na postup odboru dopravy, Krajského úřadu Libereckého kraje, při řešení podnětu k přezkumnému řízení“. V předmětném podání podatel žádá o přešetření způsobu vyřízení stížnosti ze dne 18. 8. 2015, která byla Krajským úřadem Pardubického kraje vyřízena dne 27. 8. 2015. Vzhledem k obsahu podání je zřejmé, že v názvu podání došlo k chybě v psaní, a namísto „Krajského úřadu Libereckého kraje“ měl být uveden „Krajský úřad
19.10.2015 53330/2015-MD-CKDP	stížnost na dopravní situaci v Brně v souvislosti se sjezdem a nájezdem mezi dálnicemi D1 a D2 a souběžnou uzavírkou mostů v Modřicích.	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	27.10.2015 Ředitelství silnic a dálnic ČR	27.10.2015 nedůvodná	Pisatelce podání ve věci postupu a zabezpečení stavebních prací při rekonstrukci vozovky a mostu v místě křížení dálnic č. D1(EXIT 1) a D2(EXIT 3) v stautármím městě Brně označené jako „Stížnost na dopravní situaci v Brně v souvislosti se sjezdem a nájezdem mezi dálnicemi D1 a D2 a souběžnou uzavírkou mostů v Modřicích“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že předal výše uvedené podání k přímému vyřízení generálnímu řediteli Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. jako vedoucímu věcně a místně příslušné organizace. O výsledku šetření bude pisatelka výše uvedenou organizací vyrozuměna.
20.10.2015 53584/2015-MD-CKDP	Stížnost na stav vozovky v Olomouckém kraji, okr. Přerov, silnice z Vlkoše do Troubek	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru	29.10.2015 Krajský úřad Olomouckého kraje	29.10.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání týkající se stížnosti na stav vozovky v Olomouckém kraji, okr. Přerov, silnice č. III/4348 z Vlkoše do Troubek. Z důvodu, že silnice č. III/4348 z Vlkoše do Troubek prochází územím dvou krajů, a to olomouckým a zlínským, byla stížnost byla zaslána k přímému vyřízení Krajskému úřadu Olomouckého a Zlínského kraje, jako věcně a místě příslušnému správnímu úřadu.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
21.10.2015	Stížnost - neplatnost jízdenky ČD	vyřízeno	12.11.2015	12.11.2015	Ministerstvu dopravy dozoru byl doručen, který se týká možnosti vzájemného uznávání přímých jízdenek mezi Českými drahami, a.s. a ostatními dopravci. Uvedený dotaz byl předán k přímému vyřízení Českým drahám, a.s. jako věcně příslušnému orgánu.
53821/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.		
21.10.2015	Podnět k prohlášení nicotnosti	vyřízeno		3.11.2015	
54072/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
22.10.2015	Katastrofální provozní zatížení I/43	vyřízeno		30.10.2015	Omezení obecného užívání uzavírkami a objízdkami je upraveno v zákonu o pozemních komunikacích, kde o uzavírce a objízdky rozhoduje silniční správní úřad. Uzavírky na silnicích I. třídy povoluje krajský úřad. Kraj současně z titulu vlastníka silnic II. a III. třídy plánuje uzavírky na silnicích II. a III. třídy. Zásadním problémem rychlostní silnice R43 je velmi komplikovaná příprava z důvodu neustálého tlaku odpůrců na zastavení přípravy, které vyvrcholilo zrušením Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vzhledem ke složité situaci v přípravě R43 jsou sledovány a nově do přípravy zařazovány akce na současně silnici I/43, které mají za cíl zlepšit stávající průjezd po trase I/43 formou zlepšení
48757/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
22.10.2015	Petice za obnovu poškozeného úseku trati 097 v úseku Dobkovičky - Radejčín	vyřízeno		23.11.2015	Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru byla doručena petice za okamžitou opravu železniční trati 097 v úseku Dobkovičky – Radejčín. Uvedená petice byla předána k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
53895/2015-MD-CKDP		Odbor infrastruktury a územního plánu			
22.10.2015	Stížnost - vyhláška č. 46/2015 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě	vyřízeno		15.12.2015	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy byla doručena stížnost týkající se vyhlášky č. 46/2015 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě. Uvedená stížnost byla předána k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
53904/2015-MD-CKDP		Odbor plavby			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
22.10.2015	Nepřípustné vystupování dopravního komisaře Stanislava Blažka	vyřízeno		6.11.2015	Řešení podání nespadá do působnosti Ministerstva dopravy, ale Policie ČR, které bylo předmětné podání zasláno již podatelem.
53908/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
23.10.2015	stížnost na nečinnost správního úřadu s odpovědí na dotazy s dopravní tematikou	vyřízeno		4.11.2015	Pisatel podání týkajícího se dopravní problematiky účastníků silniční provozu označené jako „stížnost na nečinnost správního úřadu v odpovědi na dotazy s dopravní tematikou“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") sděleno, že MD přísluší podat právně nezávazný názor (neboť závazný výklad právních předpisů přísluší v konkrétních případech pouze soudům), a k jednotlivým dotazům pisatele se výše uvedený odbor vyjádřil.
54096/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	Pisatel podání byl o přijetí podání a o jeho vyřízení, ve formě doručení písemnosti do datové schránky, vyrozuměn.
25.10.2015	Stížnost ohledně bezpečnostních prvků pro chodce	vyřízeno		1.2.2016	Stížnost na způsob komunikace a diskriminační přístup ze strany zaměstnance Ministerstva dopravy ve věci nabídky bezpečnostních prvků pro chodce, cyklisty a motorkáře byla na základě výsledku šetření shledána jako nedůvodná.
49308/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
25.10.2015	Stížnost na dílčí úpravy zákona o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel.	vyřizuje se			Podání byla zasláno ke stanovisku věcně příslušnému Odboru agend řidičů Ministerstva dopravy, který je gestorem zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů.
54375/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
26.10.2015	žádost o vyřešení problémů s liknavostí státních orgánů	vyřízeno		9.11.2015	
54426/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
26.10.2015	Stížnost na provedení závěrečných zkoušek (zkušební komisařku)	vyřizuje se			Stížnost na jednání a hodnocení zkušební komisařky byla předána k přímému vyřízení Odboru agend řídičů Ministerstva dopravy.
54447/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			
27.10.2015	Absence plánu dopravní obslužnosti Pardubického kraje.	vyřízeno	18.9.2015	18.9.2015	Podání se týká absence plánu dopravní obslužnosti Pardubického kraje, který je dle zákona o veřejných službách v přepravě cestujících povinen jeho pořízením. Tato povinnost spadá do samostatné působnosti krajů. Dle sdělení náměstka hejtmána Pardubického kraje bude v roce 2016 zahájena práce na dokončení plánu dopravní obslužnosti Pardubického kraje.
54723/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ministerstvo vnitra		
28.10.2015	Stížnost na bezohledné jednání pracovníků železnice vůči cestujícím	vyřízeno	20.11.2015	20.11.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na bezohledné jednání pracovníků železnic vůči cestujícím“. Uvedené podání bylo předáno k přímému vyřízení Českým drahám, a.s. jako věcně příslušnému orgánu.
54941/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.		
29.10.2015	Stížnost na nevyřízení stížnosti v zákonné lhůtě	vyřízeno		22.12.2015	
55012/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
29.10.2015	stížnost a žádost o prošetření	vyřízeno		10.11.2015	Zástupci pisatele podání ve věci dodržování pravidel podnikání v oboru taxislužby na území hl. města Prahy, označené jako „stížnost a žádost o prošetření podmínek v podnikání v taxislužbě v Praze“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že podání bylo předáno k přímému vyřízení řediteli Odboru veřejné dopravy MD. MD se bude dodržováním zákona o silniční dopravě aktivně zabývat, vyžadovat jeho plnění a iniciovalo v této věci výkon státního odborného dozoru nad tzv. smluvní taxislužbou u dopravního úřadu Hl. města Prahy jako věcně a místně příslušného správního úřadu.
55177/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
2.11.2015	stížnost a žádost o prošetření podmínek v podnikání v taxislužbě v Praze	vyřízeno		10.11.2015	
55518/2015-MD-CKDP		Odbor veřejné dopravy			
2.11.2015	Stížnost na postup Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje	vyřízeno	11.11.2015	11.11.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost proti postupu Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje“. Z důvodu, že Ministerstvo dopravy není věcně příslušným správním orgánem k šetření výše uvedeného podání, bylo postoupeno Policejnímu prezidiu České republiky.
55618/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Policie ČR		
4.11.2015	Stížnost na uzavírku D1 205 km směr Praha a uzavření dvou exitů do Brna	vyřízeno		1.12.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání týkající se uzavírky D1 na 205 km směr Praha a zároveň na uzavření dvou exitů do Brna. Pisateli byly Odborem pozemních komunikací Ministerstva dopravy objasněny důvody proč došlo k uzavírkám a kdo tyto uzavírky posuzuje a schvaluje.
56008/2015-MD-CKDP		Odbor pozemních komunikací			
4.11.2015	Podnět ke kontrole úředníků městského úřadu	vyřízeno	20.11.2015	20.11.2015	Orgánem příslušným k přezkumu správních rozhodnutí vydaných městským úřadem, k provádění kontroly výkonu přenesené působnosti u městského úřadu a rovněž k poskytování odborné a metodické pomoci je Krajský úřad Královéhradeckého kraje. Na základě výše uvedeného a s ohledem na skutečnosti uváděné v podnětu doporučilo Ministerstvo dopravy Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje využít podnět při své kontrolní činnosti.
56063/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Karlovarského kraje		
5.11.2015	stížnost na rozhodnutí o odvolání vydané správním úřadem	vyřízeno		26.11.2015	Zástupci podatele týkajícího se rozhodnutí Ministerstva dopravy (dále jen "MD") o odvolání proti usnesení Magistrátu hl. města Prahy (dále jen „MHMP“), odboru dopravně správních činností, pod č.j.: MHMP 1527959/2013/KuK, sp zn.: S-MHMP 477371/2013/KuK, ze dne 9. 12. 2013, označené jako „stížnost na rozhodnutí o odvolání vydané správním úřadem“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru MD odpovězeno, že odpověď zástupci podatele bude vypracována až na základě odborného stanoviska ředitele Odboru agend řídičů MD. Na základě stanoviska Odboru agend řídičů MD pod č.j.: 512/2015-160-SPR/10 byla vypracována odpověď zástupci podatele, ve které Odbor auditu, kontroly a
56264/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
6.11.2015	Připomínky k legislativní úpravě přihlášení vozidla na nového majitele, platné od 1.1.2015	vyřizuje se			Podání bylo předáno k přímému vyřízení Odboru provozu silničních vozidel, do jehož věcné působnosti oblast registru vozidel spadá.
56826/2015-MD-CKDP		Odbor provozu silničních vozidel			
9.11.2015	Nečinnost Odboru provozu silničních vozidel MD při vyřízení odvolání proti rozhodnutí KÚ Středočeského kraje ve věci udělení oprávnění k provozování STK	vyřízeno		22.12.2015	Na základě vyjádření Odboru provozu silničních vozidel Ministerstva dopravy bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy zpracováno vyrozumění, ve kterém je podateli sděleno, že rozhodnutí ve věci předmětného odvolání se v současné době připravuje a bude vydáno v nejbližší době, nejpozději do 15. ledna 2016. Podateli bylo dále sděleno, že lhůta pro vydání rozhodnutí o odvolání nebyla dle vyjádření Odboru provozu silničních vozidel Ministerstva dopravy dodržena zejména v důsledku značného nárůstu počtu odvolání neúspěšných žadatelů o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly v posledních letech,
56849/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
11.11.2015	Stížnost na kontrolního technika - neúplné a nekvalitní provedení technické prohlídky	vyřízeno		23.11.2015	Stěžovateli bylo sděleno, že informace uvedené ve stížnosti budou využity při výkonu státního odborného dozoru pověřenými zaměstnanci Ministerstva dopravy. Byla-li stěžovateli při provedení technické prohlídky na vozidle způsobena škoda, je nutno náhradu této škody uplatnit u provozovatele stanice technické kontroly, neboť se jedná o soukromoprávní vztah mezi žadatelem o technickou prohlídku jako zákazníkem a stanicí technické kontroly jako poskytovatelem této služby.
57435/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
12.11.2015	Stížnost na postup Ing. Jitky Kotáskové při vyřízení stížnosti	vyřízeno		15.1.2016	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy bylo doručeno podání firmy Greenwatch, z.s , které se týkalo postupu Drážního úřadu ohledně Podnětu ke zrušení vydaných souhlasů na změny účelu využití staveb pro Katastrální úřad pro Plzeňský kraj“. Vzhledem k tomu, že uvedené podání bylo zároveň zasláno také Odboru drážní a vodní dopravy, který je věcně příslušný danou věc řešit, vyžádal si Odboru auditu, kontroly a dozoru pouze kopii vyřízení podání.
57730/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
15.11.2015	Stížnost na zkušebního komisaře	vyřízeno		28.12.2015	Podání bylo posouzeno podle jeho obsahu jako podnět k výkonu vrchního státního dozoru podle zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů. Tento podnět ke kontrole výkonu činností uvedeného zkušebního komisaře může být po jeho vyhodnocení zařazen do plánu výkonu VSD.
58338/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
15.11.2015	Stížnost na Student Agency	vyřízeno		24.11.2015	Ministerstvu dopravy bylo dne 15.11.2015 doručeno podání označené jako „Stížnost – Student Agency“.
58344/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Pisatel byl informován o tom, že jeho podání neobsahuje základní identifikaci odesílatele (tj. jméno, příjmení, bydliště, právnická osoba, sídlo) a byl vyzván k doplnění těchto údajů.
anonym					Pisatel doplnění údajů neučinil, tudíž bylo výše uvedené podání vyhodnoceno jako anonymní a založeno bez dalších opatření.
16.11.2015	Podnět k prošetření protiprávního jednání zkušební komisaře	vyřízeno		28.12.2015	Podání bylo posouzeno podle jeho obsahu jako podnět k výkonu vrchního státního dozoru podle zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů. Tento podnět ke kontrole výkonu činností uvedeného zkušební komisaře může být po jeho vyhodnocení zařazen do plánu výkonu VSD.
58356/2015-MD-CKDP		Odbor agend řidičů			
18.11.2015	stížnost na jednání zaměstnance Městské policie Boskovice	vyřízeno	21.10.2015	21.10.2015	
58651/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Městský úřad Boskovice		
18.11.2015	Žádost majitele autoškoly o vyloučení zkušební komisařky.	vyřízeno		30.11.2015	Žádost majitele autoškoly o vyloučení zkušební komisařky Magistrátu města Ústí nad Labem ze všech zkoušek konaných v předmětné autoškolě z důvodu její podjatosti včetně stanoviska Magistrátu města Ústí nad Labem bylo zasláno Ministerstvu dopravy na vědomí.
58850/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
23.11.2015	Ešner – žádost o přezkumné řízení	vyřízeno		15.2.2016	Podateli podnětu k výkonu vrchního státního dozoru týkajícího se veřejného přístupu po účelové komunikaci po pozemku p.č. 98/31 v k.ú. Jarohněvice, obec Jarohněvice označený jako „žádost o přezkumné řízení“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že podnět k výkonu vrchního státního dozoru na postup silničního správního úřadu byl předán k přímému vyřízení Odboru pozemních komunikací MD.
59521/2015-MD-CKDP		Odbor pozemních komunikací			Podatel byl o přijetí podnětu a jeho o postoupení, ve formě doručení písemnosti držitelem poštovní licence, vyrozuměn. Odbor pozemních komunikací vyzval podatele k doplnění svého podnětu.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
23.11.2015	Podnět ke kontrole využití neinvestiční dotace na odstranění škod způsobených obcí povodněmi v roce 2013	vyřízeno		2.12.2015	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, prostřednictvím kterého byl podán podnět ke kontrole využití poskytnuté účelové neinvestiční dotace na odstraňování škod způsobených povodněmi v roce 2013 v obci Veltrusy. Odbor auditu, kontroly a dozoru zaslalý podnět prošetří a o výsledku šetření bude pisatel informován.
59626/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
23.11.2015	stížnost na postup zaměstnance Městské policie hl. města Prahy	vyřízeno	30.11.2015	30.11.2015	Stěžovateli ve věci stížnosti na postup zaměstnance Městské policie hl. města Prahy při pokutování vozidla v Praze 6, v ul. V. P. Čkalova označené jako "stížnosti na postup zaměstnance Městské policie hl. města Prahy dne 15.10.2015, v Praze 6, ul. V. P. Čkalova" bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen „MD“) odpovězeno, že šetření stížnosti na postup Městské policie hl. města Prahy (HLAVNÍ MĚSTO PRAHA) nespadá věcně ani místně do kompetencí MD. Proto byla stížnost postoupena ve smyslu zákona č. 500 /2004 Sb., správní řád, usnesením na Městskou policii hl. města Prahy (HLAVNÍ MĚSTO PRAHA) jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.
59801/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Jiné organizace	nedůvodná	
24.11.2015	Stížnost na zaměstnance Ministerstva dopravy	vyřizuje se			Anonymní stížnost týkající se zaměstnance Ministerstva dopravy byla předána k pracovnímu využití věcně příslušnému náměstkovi ministra.
59281/2015-MD-CKDP		Sekce silniční dopravy, železniční dopravy a ICT			
anonym					
25.11.2015	stížnost na dopravní situaci v Brně v souvislosti se sjezdem mezi dálnicemi D1 a D2 a souběžnou uzavírkou mostů v Modřicích	vyřízeno			
60440/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
26.11.2015	Stížnost na cestování s železničním dopravcem	vyřízeno		9.12.2015	Stížnost na cestování s železničním dopravcem byla zaslána předmětnému dopravci. Tento dopravce ve své odpovědi pisatelce sdělil důvody zpoždění předmětného vlaku. Výše uvedené podání vč. odpovědi dopravce bylo MD zasláno na vědomí, a proto bylo bez dalšího založeno.
60641/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
27.11.2015	Stížnost na neudělení akreditace k provádění psychologického vyšetření	vyřízeno		27.1.2016	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel stanovisko ke stížnosti týkající se neudělení akreditace k provádění dopravně psychologického vyšetření. Z uvedeného stanoviska vyplývá, že v dané věci již bylopsatelce zasláno usnesení, na základě kterého byla vyzvána k doplnění svého podání.Reakce stěžovatelky na toto usnesení označená jako „ Stanovisko k „Usnesení“ Ministerstva dopravy-odbor agend řidičů“ byla Odborem auditu, kontroly a dozoru vzata na vědomí.
60668/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
30.11.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti ve věci náhrady škody za nesprávný úřední postup	vyřizuje se			Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel dne 30. listopadu 2015 žádost o učinění opatření proti nečinnosti ve věci žádosti o náhradu škody za nesprávný úřední postup (dále jen „podání“).
60925/2015-MD-CKDP		Odbor právní			Podání bylo postoupeno k přímému vyřízení Odboru právnímu, se žádostí o zaslání kopie vyřízení.
30.11.2015	Stížnost - nádraží Karlovy Vary	vyřízeno	15.12.2015	15.12.2015	Ministerstvu dopravy byla doručena stížnost týkající se zastřešení nástupiště na nádraží v Karlových Varech.
61707/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Správa železniční a dopravní cesty, s.o.	částečně důvodná	Stížnost byla předána k přímému vyřízení Správě železniční dopravní cesty jako věcně příslušnému orgánu.
1.12.2015	Žádost o sdělení data rozhodnutí ministra	vyřízeno		17.2.2016	Podatelka se dne 1. 12. 2015 obrátila na Odbor auditu, kontroly a dozoru s dotazem, kdy bude v jejím podnětu ze dne 21. 10. 2015, kde navrhovala prohlášení nicotnosti rozhodnutí Krajského úřadu Vysočina ze dne 21. 8. 2009, rozhodnuto panem ministrem.
61708/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Odbor auditu, kontroly a dozoru ověřil, že rozhodnutí pana ministra bylo vydáno dne 17. 12. 2015.
3.12.2015	Fungování Drážního úřad	vyřizuje se			
61740/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
4.12.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti Odboru civilního letectví	vyřízeno		1.3.2016	Podatel se dopisem z 4. 12. 2015 obrátil na Ministerstvo dopravy se žádostí o prošetření postupu Odboru civilního letectví ve věci letištní plochy v k. ú. Zdiliby. Na základě stanoviska Odboru civilního letectví a provedeného šetření zaslal Odbor auditu, kontroly a dozoru podateli vyrozumění, ve kterém se vyjadřuje k jednotlivým bodům podání, přičemž v postupu Odboru civilního letectví nebyly shledány nedostatky.
62030/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
4.12.2015	Stížnost na nevhodné nakládání s veřejným majetkem	vyřízeno		18.2.2016	Řešení stížnosti na nevhodné nakládání s veřejným majetkem Českými drahami, a.s. není v kompetenci Ministerstva dopravy. Stížnost byla podatelem též zaslána přímo předsedovi představenstva Českých drah, a.s., který byl požádán o informaci o způsobu vyřízení. Předsedou představenstva Českých drah, a.s. bylo podateli sděleno, že v předmětné věci Odbor interního auditu a kontroly GR ČD provedl nezávislé šetření, kterým se nepotvrdily skutečnosti uvedené v podnětu.
62124/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
4.12.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 SŘ	vyřízeno		8.1.2016	
62152/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
7.12.2015	Stížnost na postup správního orgánu	vyřízeno		15.1.2016	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel stanovisko Odboru agend řídiců týkající se podání označeného jako „Stížnost na postup správního orgánu - Ministerstva dopravy ČR“, na jehož základě bylo zjištěno, že v uvedené věci bylo Ministerstvem dopravy, Odborem agend řídiců již zasláno sdělení k přezkumnému řízení. Z tohoto důvodu byla uvedená stížnost shledána nedůvodnou.
62409/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
9.12.2015	Stížnost na rekonstrukci železniční trati č. 321 v Šenově	vyřízeno	17.12.2015	17.12.2015	Ministerstvu dopravy byla doručena stížnost týkající se rekonstrukce železniční trati č. 321 v Šenově. Uvedená stížnost byla předána k přímému vyřízení Správě železniční dopravní cesty jako věcně příslušnému orgánu.
63145/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Správa železniční a dopravní cesty, s.o.		

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
10.12.2015	Informace k ukončení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele	vyřizuje se			
63387/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
11.12.2015	stížnost na postup Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. při výkupu pozemků, "Přeložka silnice I/27 Šlovice - Přestice" - stavba číslo 1817	vyřízeno	18.12.2015	18.12.2015	Podatel podání ve věci věci stanovení ceny pro výkup pozemků pro přeložku stavby pozemní komunikace č. I/27 v označené jako „stížnost na postup Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. při výkupu pozemků, "Přeložka silnice I/27 Šlovice - Přestice" - stavba číslo 1817“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že vyřízení podání je v kompetenci generálního ředitele Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o., (dále jen "GR ŘSD") kam výše uvedený odbor MD shora uvedené podání předal k přímému vyřízení. Podatel byl o přijetí svého podání a o jeho předání k přímému vyřízení, ve formě doručení písemnosti držitelem poštovní licence, vyrozuměn.
63469/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	nedůvodná	
11.12.2015	Výzva k zajištění místních komunikací a mostků do původního stavu	vyřizuje se			
63602/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
11.12.2015	Ústavní stížnost - žádost o pomoc ve věci	vyřízeno		12.1.2016	Ministerstvo dopravy (dále jen "MD") obdrželo dne 11. 12. 2015 podání nazvané „Otevřený dopis - Ústavní stížnost“ v němž podatel uvádí, že nebyla dodržena jeho ústavní práva, a žádá o pomoc při řešení předestřené věci. Po seznámení se s podáním lze shledat, že problematika, které se týká, je mimo dosah působnosti MD. MD má své kompetence stanovené v § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto: „MD je ústředním orgánem státní správy ve věcech dopravy a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování.“
63644/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
13.12.2015	stížnost na neexistenci lidových aut a lidových elektromobilů	vyřízeno		18.12.2015	Pisatel podnětu týkajícího se neexistence na trhu České republiky cenově dostupného „lidového automobilu“ resp. „lidového elektromobilu“ označeného jako „stížnost na neexistenci lidových aut a lidových elektromobilů“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD"), že tyto otázky MD nepřislouží v současném tržním prostředí řešit, ale může a co taky MD dělá, je příprava širšího uplatnění zejména elektromobilů v dopravě - úlevou na silniční dani, úlevou v zaplacení dálniční známky nebo v bezplatném parkování. Z těchto důvodů se MD aktivně zapojilo do přípravy Národního akčního plánu čisté mobility. Cílem dokumentu, který vznikl ve spolupráci s Ministerstvem životního
63732/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
14.12.2015	Stížnost na nečinnost SŽDC a Drážního úřadu	vyřízeno		21.1.2016	Ministerstvu dopravy byla doručena stanoviska státní organizace SŽDC a Drážního úřadu ve věci stížnosti označené jako „Stížnost na nečinnost SŽDC a Drážního úřadu“.
63743/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Na základě těchto stanovisek bylo zjištěno, že pisateli již v uvedené věci, prostřednictvím SŽDC a po dohodě s Drážním úřadem, bylo zasláno vyrozumění. Z tohoto důvodu byla uvedená stížnost na nečinnost shledána nedůvodnou.
14.12.2015	stížnost na postup zaměstnance Městské policie hl. města Prahy (Hlavní město Praha)	vyřízeno		15.12.2015	
63821/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
14.12.2015	Stížnost na zrušení zastavení vlaku ve stanici - Hrušky zast.	vyřízeno	22.12.2015	22.12.2015	Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru byla doručena stížnost týkající se zrušení zastavení vlaku ve stanici - Hrušky zast.
64120/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Jihomoravského kraje		Uvedená stížnost byla předána k přímému vyřízení Krajskému úřadu Jihomoravského kraje jako věcně příslušnému orgánu.
14.12.2015	Stížnost na postup ŘSD ČR při řešení škody na vozidle	vyřízeno		25.2.2016	Ministerstvo dopravy obdrželo dne 14.12.2015 podání nazvané „Stížnost na postup Ředitelství silnic a dálnic ČR při řešení škody na vozidle“. Ve věci bylo ze strany MD vyžádáno stanovisko ŘSD. Z dostupných podkladů nebylo jednoznačně prokázáno, že se škodní událost odehrála tak, jak podatel uvádá. ŘSD uvádí, že ji podatel neposkytl protokol od policie, ani fotodokumentaci kuželů, o které bylo údajně vozidlo poškozeno, ani výpověď údajného svědka. Samotná fotodokumentace poškození vozidla nedosvědčuje odpovědnost ŘSD za vzniklou škodu. Stížnost byla shledána jako nedůvodná. Podatel byl o uvedeném písemně vyrozuměn.
64122/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
15.12.2015	Upozornění na možný střet zájmů na ŘSD ČR, Závod Brno	vyřízeno		12.2.2016	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel dne 15. 12. 2015 anonymní podání týkající se personální situace na ŘSD ČR, Závodě Brno.
64137/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			V dané věci bylo zahájeno šetření a vyžádáno stanovisko generálního ředitele ŘSD ČR.
anonym					Po obdržení vyžádaného stanoviska Odbor auditu, kontroly a dozoru věc přešetřil. Na základě daného šetření byly vyvráceny názory pisatele, a podnět shledán nedůvodným.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
15.12.2015	stížnost na zpoždění vlaků dopravce České dráhy, a.s., dále na Správu železniční dopravní cesty, s.o. a další	vyřízeno			Pisateli opakovaného podání ve věci zpoždění vlaků dopravce České dráhy, a.s. (dále jen „ČD“) R 964 dne 14. 12. 2015, R 964 15. 12. 2015, RX 766 dne 15. 12. 2015, EC 281 dne 14. 12. 2015 a R 871 dne 14. 12. 2015 na trati ve směru Kolín – Praha hl. n. – Kolín označené jako „stížnost na zpoždění vlaků dopravce České dráhy, a.s., dále na Správu železniční dopravní cesty, s.o. a další“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD" odpovězeno, že jeho podání bylo předáno k přímému vyřízení Generálnímu ředitelství Českých drah, a.s. - KOD. Výše uvedená organizace byla požádána o zaslání kopie vyřízení shora uvedeného
64146/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	
15.12.2015	stížnost na zpoždění vlaků dopravce České dráhy, a.s., dále na Správu železniční dopravní cesty, s.o. a další	vyřízeno			
64531/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		částečně důvodná	
16.12.2015	Stížnost na stav dálnice D3	vyřízeno		13.1.2016	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 16. 12. 2015 stížnost podatele týkající se neuspokojivého stavu dálnice D3 u města Tábor. Uvedenou stížnost předáváme k přímému vyřízení Odboru infrastruktury a územního plánu se žádostí o zaslání kopie vyřízení. Pisatel byl o předání stížnosti písemně vyrozuměn.
64401/2015-MD-CKDP		Odbor infrastruktury a územního plánu			
16.12.2015	Stížnost na rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje	vyřízeno		21.3.2016	Podnět k přezkumnému řízení byl postoupen Krajskému úřadu Libereckého kraje, neboť podle správního řádu má být věc předána nadřízenému správnímu orgánu až poté, co byl podnět účastníka vyhodnocen správním orgánem, který napadené rozhodnutí vydal, a tento správní orgán neshledal důvod pro provedení přezkumného řízení, ve kterém by plně vyhověl účastníkovi (tzv. autoremedura).
64418/2015-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			
18.12.2015	Kopie stížnosti na služby Českých drah	vyřízeno		12.1.2016	Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru byla v kopii zaslána stížnost na služby Českých drah. Provedeným šetřením bylo zjištěno, že na uvedenou stížnost již bylo stěžovateli prostřednictvím Českých drah, a.s. odpovězeno, a proto byla odložena bez dalších opatření.
64359/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
20.12.2015	stížnost na neexistenci lidových aut a lidových elektromobilů	vyřízeno		4.1.2016	Pisatel opakovaného podání týkajícího se neexistence na trhu České republiky cenově dostupného „lidového automobilu“ resp. „lidového elektromobilu“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že jeho podání bylo předáno k pracovnímu využití Odboru strategie MD, který je aktivní člen pracovní skupiny pro Národní plán čisté mobility, jehož dalšími členy jsou Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo životního prostředí. MD bude v této věci aktivně vystupovat v rozsahu svých zákonných pravomocí. Pisatel podání byl o přijetí svého podání a o jeho vyřízení, ve formě doručení písemnosti eMilem, vyrozuměn.
65320/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
22.12.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 SŘ	vyřízeno		26.2.2016	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 22.12.2015 žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti ve věci nevyřízeného podnětu k přezkumnému řízení týkající se pravomocného rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje. Daný podnět byl dle podatele předán na Ministerstvo dopravy dne 17.12.2012. Podatel se na Ministerstvo dopravy obracel již v roce 2014, a byl dopisem ministra ujištěn o tom, že přezkumné řízení bude vyřízeno do konce měsíce října 2014. To se však do dne podání žádosti nestalo. Odbor auditu, kontroly a dozoru věc zaurogovat a na tomto základě byl podnět vyřízen věcně příslušným odborem dopisem ze dne 14.1.2016. Podatel byl dne
65422/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		důvodná	
23.12.2015	Stížnost na BusLine,a.s. - linka 434 Děčín-Hřensko	vyřízeno	15.1.2016	15.1.2016	Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru bylo doručeno podání paní prostřednictvím kterého si pisatelka stěžuje na autobusového dopravce BusLine a.s. z důvodu nedodržování jízdního řádu na trase Děčín – Hřensko. V souladu s ustanovením § 34 odst. 3 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, bylo podání postoupeno k přímému vyřízení Krajskému úřadu Ústeckého kraje, jakožto dopravnímu úřadu, který vykonává ve svém správním obvodu státní odborný dozor ve věcech autobusové linkové silniční dopravy.
65790/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Ústeckého kraje		
23.12.2015	stížnost na postup Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o.	vyřízeno		7.1.2016	
65883/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
23.12.2015	Podnět k výkonu mimořádné kontroly na KÚ Ústeckého kraje	vyřízeno		1.2.2016	Ministerstvo dopravy obdrželo dne 23. 12. 2015 podnět ke kontrole týkající se účelového odkládání přestupků přestupců, jež zastupuje určitá advokátní kancelář. Dle podatelky je na Krajském úřadě Ústeckého kraje běžnou praxí, že mnoho přestupků spadne do prekluse jen z důvodu toho, že mají advokáta z určité AK. Podatelka uvádí, že jeden z tamních úředníků jí řekl, že je zcela evidentní, že věc nestihne v zákonem daném čase přezkoumat, a věc spadne do prekluse, a navíc přestupce zastupuje advokát z dané AK, a že se „nechce dostat před škodní komisi, když jeho rozhodnutí skončí u soudu“. Podání bylo postoupeno Odboru agend řídicí k vyhodnocení, zda svou závažností
65983/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
29.12.2015	Žádost o opatření proti nečinnosti - včasné nevypořádání stížnosti	vyřizuje se			
66331/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
30.12.2015	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 SŘ	vyřizuje se			
60355/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
31.12.2015	Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 správního řádu Odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje na postup zaměstnance tohoto úřadu	vyřízeno		13.1.2016	Zmocněnci žadatelky ve věci stížnosti na postup zaměstnance krajského úřadu označené jako „žádost o prošetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 správního řádu Odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje na postup zaměstnance tohoto úřadu“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že na základě poskytnuté spisové dokumentace, kterou Odbor auditu, kontroly a dozoru MD obdržel spolu se žádostí žadatelky prostřednictvím krajského úřadu, se výše uvedený odbor MD ztotožnil s názorem krajského úřadu, že prvotní stížnost (písemnost ze dne 18. 11. 2015) byla vyřízena v souladu se správním řádem a
66502/2015-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
31.12.2015	stížnost na nesprávný úřední postup správního úřadu (ÚCL) ve věci provozování letiště Medlánky	vyřízeno		29.1.2016	Zástupci podatelů ve věci provozování veřejného letiště Medlánky Aereoklubem Medlánky, IČ 44991533, se sídlem Turistická 494, Medlánky, 621 00 Brno, označené jako „stížnost na nesprávný úřední postup správního úřadu (ÚCL) ve věci provozování letiště Medlánky“, bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen „MD“) odpovězeno, že podání bylo předáno k přímému vyřízení Odboru civilního letectví MD. Zástupce podatelů byl o přijetí podání a jeho předání k přímému vyřízení, ve formě doručení písemnosti držitelem poštovní licence, vyrozuměn.
66518/2015-MD-CKDP		Odbor civilního letectví			