



AKČNÍ PLÁN LETIŠTĚ PRAHA – RUZYNĚ

III.část Vypořádání připomínek

Pořizovatel: Ministerstvo dopravy ČR
Zpracovatel: Správa Letiště Praha, s.p.
Odborná spolupráce: [REDACTED]

PROGRAM SNIŽOVÁNÍ HLUKU (AKČNÍ PLÁN) LETIŠTĚ PRAHA RUZYNĚ.

III. část

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Návrh Akčního plánu LETIŠTĚ PRAHA RUZYNĚ byl spolu s výzvou k uplatnění písemných podnětů a stanovisek zveřejněn v elektronické podobě na webových stránkách Ministerstva dopravy ČR (http://www.mdcz.cz/cs/Strategie/Akcni_plany/akcni_plany.htm), v písemné podobě byl k dispozici v budově MD ČR.

V řádném termínu připomínkového řízení podle vyhlášky č. 523/2006 Sb. došlo na adresu Ministerstva dopravy celkem 7 podnětů, z toho 6 v písemné podobě, 1 elektronickou poštou (e-mail). Z toho 2 stanoviska došla z městských částí Prahy, 3 stanoviska od občanských sdružení a 2 stanoviska zaslali soukromí občané. Předkladateli podnětů a stanovisek jsou:

předkladatel
Městská část Praha – Suchdol
Městská část Praha – Dolní Chabry

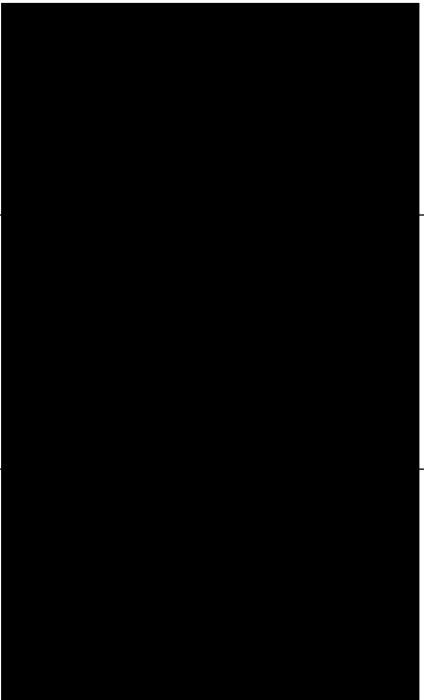
čj. podatelny MD ČR
čj. 27501/2008-MD-CKDP
čj. 27815/2008-MD-CKDP
čj. 27764/2008-MD-CKDP
čj. 27222/ 2008-MD-CKDP
čj. 23473/ 2008-MD-CKDP
čj. 24931/2008-MD-CKDP
čj. 27181/ 2008-MD-CKDP

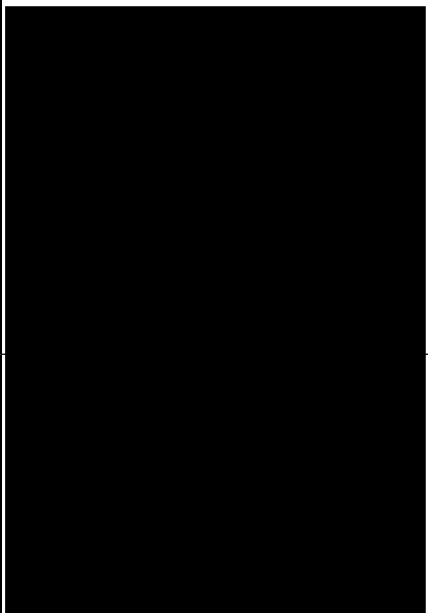
U připomínky o.s. [redacted] byla přiložena stížnost proti zveřejnění chybných akčních plánů, u podání [redacted] byla přílohou petice občanů proti rozšiřování letiště Praha Ruzyně. Zmíněné přílohy nejsou pokládány za připomínky k dokumentu a jsou proto vypořádány jinou cestou.

Připomínky m.č. [redacted] ou i obsahem, rovněž připomínky [redacted] jsou zcela identické formou i obsahem. Z toho důvodu jsou i stanoviska k nim identická. Velká textová shoda je i mezi dalšími připomínkami, proto jsou stanoviska k nim prakticky shodná.


U některých připomínek existují části textu spekulativní povahy (např. zpracovateli AP se podsouvají nepravdivé záměry, podává se vlastní subjektivní výklad záměru), nejsou dostatečně konkrétní (např. akční plán neplní účel) nebo se soustřeďují na výstavbu nové paralelní dráhy, která je řešena jiným schvalovacím procesem (např. požadavek doplnit v akčním plánu údaje o parametrech a dopadech provozu s novou drahou). Na připomínky tohoto typu nelze racionálně reagovat.

Konkrétní a věcné náměty a připomínky ze všech sedmi podaných podnětů a stanovisek se vypořádávají pro každý tematický okruh samostatně, s uvedením předkladatelů.

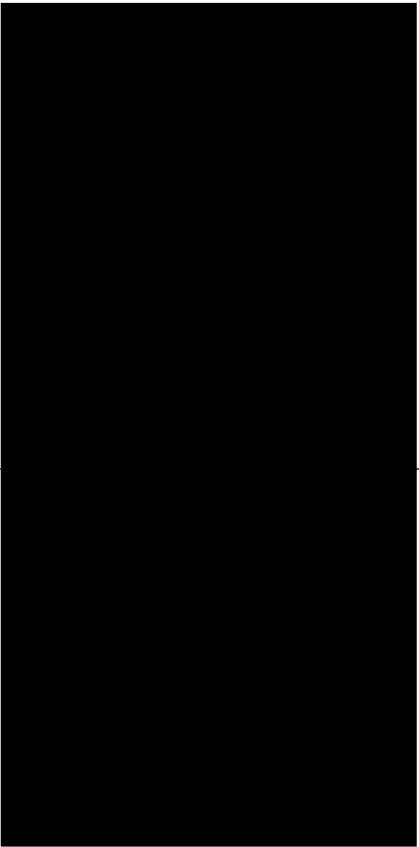
Předkladatel připomínek	Podstata připomínky (podněty a stanoviska)	Vypořádání
	1. Snížení hlukové expozice v noční době	<i>Konstatuje se pouze známý stav, jehož si je provozovatel letiště vědom, a právě na jeho řešení je zaměřeno opatření B.1 z AP. Záměrem letiště Praha Ruzyně je noční provoz v budoucnu omezovat, jak plyne z návrhu opatření, a to i navzdory soustavnému růstu leteckého provozu na evropských letištích v noční době, jak jej dokládají dokumenty ES.</i>
	2. Organizované využití dvojice paralelních RWY 06R/L 24R/L a RWY 13/31 - navrhuje a zdůvodňuje se možnost využití RWY 13 k přistání v noční době	<i>Tato varianta byla již v minulosti ověřována s výsledkem, že přínos ve snížení hlukové zátěže je omezený, varianta nepřináší velký efekt v celkové hlukové zátěži okolí. Znamená spíše značné provozní komplikace a z toho důvodu ji ŘLP s.p. odmítá. Přesto bude tato varianta znovu ověřena.</i>
	3. Uplatnění poplatkové politiky - doporučuje se zavedení zvláštní sazby hlukového poplatku pro noční dobu	<i>Poplatková politika je věcí Správy Letiště Praha s.p., musí však být akceptovatelná pro klienty letiště Praha – Ruzyně, organizované v mezinárodní organizaci IATA, vzhledem k tomu, že letištní poplatky musí být neziskové. Výše poplatků včetně hlukových se čas od času aktualizuje, u hlukových je nejdůležitější zachování motivačního charakteru poplatku pro letecké společnosti, aby využívaly pro lety do Prahy nejméně hlučná letadla. Současná výše je vyvážená a je všeobecně respektována přepravci a jejich organizací IATA, je v souladu s dokumenty ICAO. Na letišti Praha Ruzyně nejsou podmínky pro navrhovanou diferenciaci, řeší ji zcela spolehlivě „BONUS list“, zavedený systém hlukové kvóty a nově zavedený systém hlukových nadstandardních poplatků.</i>

Předkladatel připomínek	Podstata připomínky (podněty a stanoviska)	Vypořádání
	<p>4. Právní závaznost a vymahatelnost Akčního plánu</p> <ul style="list-style-type: none"> - všeobecné konstatování 	<p><i>Zpracovatel AP důrazně odmítá tvrzení, že AP je pouhé slohové cvičení. Akční plány jsou součástí strategie snižování hluku v podmínkách soustavného celosvětového rozvoje letecké i pozemní dopravy, zpracovávané na úrovni celého Evropského společenství. Příslušné Směrnice EC, kterými se jejich tvorba řídí, nemají sice bezprostřední dopad na řízení problematiky hluku a poskytují spíše jen podněty k řešení protihlukových opatření, hlukovou situaci však ovlivňují nepřímo. Směrnice nejsou nástrojem řízení, ty se tvoří v národní legislativě. Směrnice však zlepšují povědomí o problémech hluku z leteckého provozu a v tomto smyslu se také očekává jejich správné chápání.</i></p>
	<p>5. Vyhrocený rozpor ohledně výstavby paralelní dráhy</p> <ul style="list-style-type: none"> - zpochybnění záměru výstavby paralelní dráhy 	<p><i>Není předložen žádný argument o nepříznivém dopadu nové RWY 06R/24L na hlukovou situaci v okolí letiště Praha Ruzyně. Zpracovatel důrazně odmítá nařčení z hrubé manipulace se vstupními parametry. Dvojice paralelních drah umožňuje optimální rozložení hlukové zátěže a tento fakt je prokázán hlukovou studií nejen v Praze, ale všude tam, kde se rozvoj infrastruktury letiště řeší. To, že se ve vzdálených časových horizontech bude hluková zátěž zvyšovat, je bohužel skutečnost, se kterou počítají všechny vyspělé státy, které mají na rozvoji společnosti a ekonomiky zájem. Týká se to nejen letectví, ale především pozemní dopravy. Dvě paralelní dráhy slouží ke zpomalení nárůstu hlukové zátěže okolí letiště oproti stavu s dvojicí křížujících se drah. .</i></p>

Předkladatel připomínek	Podstata připomínky (podněty a stanoviska)	Vypořádání
	<p>6. Počty zasažených obyvatel</p> <ul style="list-style-type: none"> - není provedeno vyhodnocení odhadu počtu osob vystavených hluku 	<p><i>Počty osob vystavených hluku obsahují tabulky v kapitole Souhrn výsledků hlukového mapování. Počty osob a objektů byly převzaty ze Strategické hlukové mapy letiště Praha - Ruzyně, která byla k tomuto účelu poskytnuta pořizovatelem AP. Jak se ukázalo později, nejsou v ní zahrnuty počty osob a objektů z Aglomerace Praha, jejíž Strategická hluková mapa byla zpracována pouze pro území v hranici hl.m.Prahy, které je však menší než území Aglomerace Praha, jak jej definuje legislativa. Správné údaje byly dodatečně vyžádány od obou zpracovatelů SHM a příslušné tabulky v kapitole Souhrn výsledků hlukového mapování jsou upraveny podle nově dodaných údajů, zpracovaných v rozsahu poskytnutých podkladů ČSÚ.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> - nejsou uvedena opatření na ochranu tichých oblastí 	<p><i>Na území ovlivněném hlukem z letiště Praha Ruzyně nejsou tiché oblasti vyhlášeny, a proto nemohou být uvedena opatření na jejich ochranu.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> - není provedeno hodnocení efektivity nákladů a přínosů ochrany před hlukem 	<p><i>Pro takové vyhodnocení není k dispozici ani příslušná metodika ani potřebné informace – viz str. 21 původního znění Akčního plánu</i></p>

Předkladatel připomínek	Podstata připomínky (podněty a stanoviska)	Vypořádání
	<ul style="list-style-type: none"> - materiál neobsahuje odhady snížení počtu osob vystavených hluku 	<p><i>Odhady počtu osob vystavených hluku v mezích dostupných informací jsou shrnuty na str. 21 původního znění Akčního plánu, jedná se však o mírný nárůst a nikoliv pokles, a to z důvodů celosvětového trvalého nárůstu letecké dopravy, jehož ekologické dopady se zcela nemohou eliminovat soubory provozních protihlukových opatření. Je pravděpodobné, dosud však není prokázáno, že počet obyvatel vystavených hluku z leteckého provozu o hladinách vyšších než mezní hodnoty hlukových ukazatelů bude pomalu klesat. Míra změny však bude záviset na plnění všech připravených protihlukových opatření včetně dostavby infrastruktury letiště.</i></p>
	<p>7. Další opatření ke snížení hluku</p> <ul style="list-style-type: none"> - doporučuje se optimalizovat letové postupy 	<p><i>V AP je věnován patřičný prostor všem reálným a realizovatelným opatřením ke snížení hluku, a to ve více kapitolách (kap. 6 a další části), včetně využití systému monitoringu. Přibližovací a i jiné postupy jsou stanoveny především s ohledem na bezpečnost letu a posádce letounu musí být poskytnuta určitá samostatnost. Zvažují se zavedení některých opatření a postupů, doporučovaných EUROCONTROL, ale je předčasné je preferovat. Optimalizovat letové postupy z hlediska omezení hluku je v současné situaci nemožné, protože za stavu praktického provozování pouze jedné dráhy pro přistání i vzlety se prostě optimalizovat nedají. Optimalizace příletových a odletových postupů je připravena, popsána v EIA záměru „Paralelní dráha RWY 06R/24L“, může však být uplatněna v praxi až po jejím provozování.</i></p>

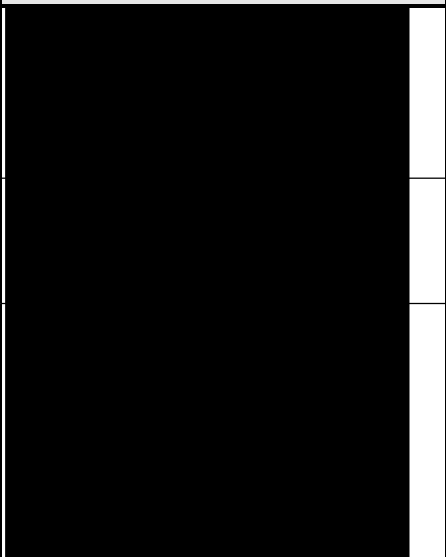
Předkladatel připomínek	Podstata připomínky (podněty a stanoviska)	Vypořádání
Městská část Praha – Suchdol čj. 27501/2008-MD-CKDP	8. Závěr - AP neplní hlavní cíl -snížení počtu osob vystavených hluku	<i>Cíl Akčních plánů je zde chybně interpretován. Akční plány jsou součástí strategie snižování hluku v podmínkách soustavného celosvětového rozvoje letecké i pozemní dopravy, zpracovávané na úrovni celého Evropského společenství. Mají zajistit udržitelný rozvoj a o snižování dopadů hluku v absolutní míře, zde účelově interpretované jako povinnost snižovat počty osob vystavených hluku, se žádný z materiálů ES takto nezmiňuje. Záměrem ES je prostřednictvím AP pro všechny druhy dopravy připravit strategii pro postupné snižování počtu osob zatížených nejvyššími hlukovými hladinami podle ukazatelů z roku 2006, a to celkově o 10 % v každém členském státu. Je pravděpodobné, dosud však není prokázáno, že počet obyvatel vystavených hluku z leteckého provozu o hladinách vyšších než mezní hodnoty hlukových ukazatelů bude pomalu klesat. Míra změny však bude záviset na plnění všech připravených protihlukových opatření včetně dostavby infrastruktury letišť.</i>
Městská část Praha – Suchdol čj. 27501/2008-MD-CKDP	- je nutný rozvoj letišť mimo pražskou aglomeraci, rozvoj zde není možný	<i>Toto je připomínka zcela nad rámec projednávaného dokumentu. Možnosti rozvoje letiště Praha Ruzyně formou výstavby paralelní dráhy jsou odborně posouzeny a z hlediska bezpečnosti leteckého provozu, ekologických dopadů a ekonomiky představuje dvojice paralelních drah na letišti Praha Ruzyně preferované řešení.</i>

Předkladatel připomínek	Podstata připomínky (podněty a stanoviska)	Vypořádání
	Akční plán zahrnuje jiné území než je definované vyhláškou č. 561/2006 Sb.	<i>Strategická hluková mapa letiště Praha – Ruzyně, která byla poskytnuta zpracovateli Správě Letiště Praha, s.p. pořizovatelem AP – Ministerstvem dopravy, a která byla jediným relevantním podkladem pro zpracování AP letiště Praha – Ruzyně, byla zpracována pro území v souladu se zadávací dokumentací Ministerstva zdravotnictví. Počty osob a objektů jsou v předloženém Akčním plánu letiště Praha Ruzyně převzaty z této Strategické hlukové mapy. Jak se ukázalo později, nejsou v ní zahrnuty počty osob a objektů z Aglomerace Praha, jejíž Strategická hluková mapa byla zpracována pouze pro území v hranici hl.m.Prahy, které je však menší než území Aglomerace Praha, jak jej definuje legislativa. Správné údaje byly dodatečně vyžádány od obou zpracovatelů SHM a příslušné tabulky v kapitole Souhrn výsledků hlukového mapování jsou v konečné verzi AP upraveny podle nově dodaných údajů, zpracovaných v rozsahu poskytnutých podkladů ČSÚ.</i>
	AP neuvádí řádně pořizovatele	<i>Pořizovatel AP je uveden na několika místech v textové části. Pro přehlednost je doplněna formální úprava konečné verze AP o novou titulní stranu s příslušnými identifikačními údaji.</i>

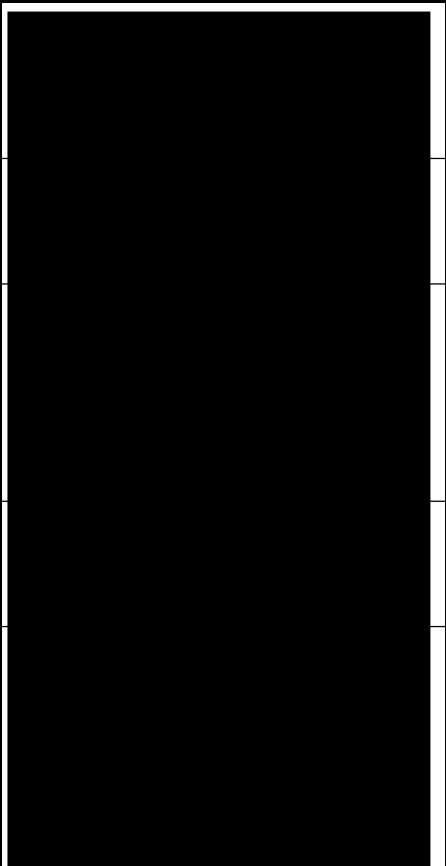
Předkladatel připomínek	Podstata připomínky (podněty a stanoviska)	Vypořádání
	Není provedeno vyhodnocení počtu osob vystavených hluku ani hodnocení nákladů	<i>Počty osob vystavených hluku obsahují tabulky v kapitole Souhrn výsledků hlukového mapování, počty jsou v konečné verzi AP přepracovány. Pro vyhodnocení efektivity vynaložených nákladů není k dispozici příslušná metodika ani potřebné informace, jak se v textu AP uvádí..</i>
	Základní strategický cíl AP – snížení počtu osob vystavených hluku – je postaven na hlavu	<i>Cíl Akčních plánů je zde chybně interpretován. Akční plány jsou součástí strategie snižování hluku v podmínkách soustavného celosvětového rozvoje letecké i pozemní dopravy, zpracovávané na úrovni celého Evropského společenství. Mají zajistit udržitelný rozvoj a o snižování dopadů hluku v absolutní míře, zde účelově interpretované jako povinnost snižovat počty osob vystavených hluku, se žádný z materiálů ES takto nezmiňuje. Záměrem ES je prostřednictvím AP pro všechny druhy dopravy připravit strategii pro postupné snižování počtu osob zatížených nejvyššími hlukovými hladinami podle ukazatelů z roku 2006, a to celkově o 10 % v každém členském státu.</i>
	AP je koncipován tak aby účelově zdůvodnil potřebu a přínos další dráhy	<i>Účelnost dvojice paralelních drah z hlediska provozního a tím také ekologického je mimo jakoukoli pochybnost a Akční plán pouze vychází z doložených závěrů. Neprovedení tohoto záměru by mělo fatální dopady právě v ekologické oblasti, a to nejen v hlukové zátěži, ale též v množství emisí aj. V tomto smyslu, právě vzhledem k potřebě a přínosu, má zahrnutí dostavby infrastruktury letiště Praha Ruzyně o novou paralelní dráhu v Akčním plánu zásadní místo.</i>

Předkladatel připomínek	Podstata připomínky (podněty a stanoviska)	Vypořádání
	Nejsou doloženy podmínky a dopady provozu nové paralelní dráhy	<i>Není smyslem AP dokládat technické detaily jednotlivých opatření ke snížení dopadů hluku, a vůbec už ne synergické působení s dalšími zdroji znečištění životního prostředí. Posuzování záměru výstavby nové dráhy probíhá po jiné linii.</i>
	Vyhlášení nových hlukových pásem je nepřijatelné a absurdní	<i>Ochranné hlukové pásmo se vyhláší v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., ochranná pásma jsou zřizována podle stavebního zákona a též v souladu se zákonem o civilním letectví</i>
	Funkce Akčního plánu je nejasná	<i>Cíle a účel AP jsou v textu opakovaně definovány, zpracovatel doporučuje jejich přečtení.</i>

Předkladatel připomínek	Podstata připomínky (podněty a stanoviska)	Vypořádání
	<p>1. Údaje o počtu osob a objektů nejsou správné, vycházejí z chybných strategických hlukových map.</p>	<p><i>Strategická hluková mapa letiště Praha – Ruzyně, která byla poskytnuta zpracovateli Správě Letiště Praha, s.p. pořizovatelem AP – Ministerstvem dopravy, a která byla jediným relevantním podkladem pro zpracování AP letiště Praha Ruzyně, byla zpracována pro území v souladu se zadávací dokumentací Ministerstva zdravotnictví. Počty osob a objektů jsou v předloženém Akčním plánu letiště Praha Ruzyně převzaty z této Strategické hlukové mapy. Jak se ukázalo později, nejsou v ní zahrnuty počty osob a objektů z Aglomerace Praha, jejíž Strategická hluková mapa byla zpracována pouze pro území v hranici hl.m.Prahy, které je však menší než území Aglomerace Praha, jak jej definuje legislativa. Správné údaje byly dodatečně vyžádány od obou zpracovatelů SHM a příslušné tabulky v kapitole Souhrn výsledků hlukového mapování jsou v konečné verzi AP upraveny podle nově dodaných údajů, zpracovaných v rozsahu poskytnutých podkladů ČSÚ.</i></p>
	<p>2. Struktura dokumentu je nesprávná, rozdělení je nelogické</p>	<p><i>Akční plán je členěn a vypracován v souladu s dokumentem MZ ČR „Formulář pro sumarizaci programů snižování hluku (akčních plánů)“, vycházejícím z požadavků Direktorátu pro životní prostředí Evropské komise „Reporting Mechanism ...“, jak se uvádí v kap. 3 Metodické dokumenty a pomůcky.</i></p>
	<p>3. Akční plán neobsahuje náležitosti vyžadované vyhl. 523/2006 Sb. - není provedeno vyhodnocení odhadu počtu osob vystavených hluku</p>	<p><i>Počty osob vystavených hluku obsahují tabulky v kapitole Souhrn výsledků hlukového mapování, počty jsou v konečné verzi AP přepracovány - viz vyjádření k bodu 1 připomínky o.s.</i></p>

Předkladatel připomínek	Podstata připomínky (podněty a stanoviska)	Vypořádání
	- nejsou vymezeny problémy a situace které je třeba zlepšit	<i>Východiska pro AP letiště Praha Ruzyně obsahuje kap. 5 a Návrh opatření shrnuje kap. 6 v I. části Akčního plánu. Dlouhodobé záměry ochrany před hlukem jsou shrnuty na str. 20.</i>
	- není provedeno hodnocení efektivity nákladů	<i>Pro takové vyhodnocení není k dispozici ani příslušná metodika ani potřebné informace, jak se uvádí na str. 21.</i>
	- nejsou uvedeny odhady snížení počtu osob vystavených hluku, materiál připouští zvýšení	<i>Odhady v mezích dostupných informací jsou shrnuty na str. 21 Akčního plánu, jedná se však o mírný nárůst. Záměrem celé strategie, zahrnující strategické hlukové mapování a tvorbu akčních plánů, je udržet ekologické dopady celosvětového rozvoje dopravy (pozemní i letecké) v přijatelných, tedy co nejpříznivějších mezích. Záměrem ES je prostřednictvím AP pro všechny druhy dopravy připravit strategii pro postupné snižování počtu osob zatížených nejvyššími hlukovými hladinami podle ukazatelů z roku 2006, a to celkově o 10 % v každém členském státu. Je pravděpodobné, dosud však není prokázáno, že počet obyvatel vystavených hluku z leteckého provozu o hladinách vyšších než mezní hodnoty hlukových ukazatelů bude pomalu klesat. Míra změny však bude záviset na plnění všech připravených protihlukových opatření včetně dostavby infrastruktury letiště.</i>

Předkladatel připomínek	Podstata připomínky (podněty a stanoviska)	Vypořádání
	4. Akční plán neplní hlavní účel, nezaručuje podstatné omezení dopadů hluku	<p><i>Cíl Akčních plánů je zde chybně interpretován. Akční plány jsou součástí strategie snižování hluku v podmínkách soustavného celosvětového rozvoje letecké i pozemní dopravy, zpracovávané na úrovni celého Evropského společenství. Mají zajistit udržitelný rozvoj a o snižování dopadů hluku v absolutní míře, zde účelově interpretované jako povinnost snižovat počty osob vystavených hluku, se žádný z materiálů ES takto nezmiňuje. Je pravděpodobné, že počet obyvatel vystavených hluku z leteckého provozu o vyšších než mezní hodnoty hlukových ukazatelů bude pomalu klesat. Míra změny však bude záviset na plnění všech připravených protihlukových opatření včetně dostavby infrastruktury letišť.</i></p>
	5. Provoz na RWY 13/31 je chybně označen za kritickou situaci	<p><i>Je jen jednou z kritických situací, která ale hlukem postihuje území s nejvyšší koncentrací trvale žijících obyvatel, což se v AP opakovaně uvádí a v podpůrných studiích dokazuje. Zpracovatel odmítá přijímat účelové a nepravdivé formulace, jimiž se předkladateli a zpracovateli Akčního plánu podkládá spekulativní záměr odůvodnit výstavbu nové dráhy. K pochopení záměru výstavby doporučujeme studie k EIA, zejména pak hlukovou studii.</i></p>
	6. Námitka vedená proti výstavbě nové paralelní dráhy a proti argumentaci k jejímu přínosu	<p><i>Pro řešení hlukové zátěže širšího území v okolí letiště Praha Ruzyně při současném respektování růstu letecké dopravy a dodržení podmínek bezpečnosti a ekonomiky leteckého provozu, což je v zájmu společnosti, poskytuje rozšíření dráhového systému letiště prostor pro účinnější řešení ekologických zátěží. To je nesporný fakt, doložený odbornými studiemi a aplikovaný v řadě evropských a jiných letišť. Letecký provoz se zvýší i bez výstavby této dráhy, ovšem za cenu značných problémů, jak se dokládá např. v hlukové studii k procesu EIA paralelní RWY.</i></p>

Předkladatel připomínek	Podstata připomínky (podněty a stanoviska)	Vypořádání
	- výstavba paralelní dráhy neprošla procesem EIA, přesto se tvrdí že je ekologická	<i>Proces EIA probíhá podle zákona a pokračuje, neprokázal že výstavba <u>není</u> ekologická a ani se v tomto smyslu diskuse nevede.</i>
	- zpracovatel nedeklaruje údaje o kapacitě nové dráhy	<i>Není smyslem AP dokládat technické detaily jednotlivých opatření ke snížení dopadů hluku.</i>
	- výstavba nové dráhy zvýší letecký provoz	<i>Nová dráha jako taková letecký provoz nezvýší, umožní však optimální řešení kapacitních problémů a problémů ekologických, jejichž trvalý růst je součástí moderního života. Zvýšení leteckého provozu je vyvoláno rostoucí poptávkou cestujících, potažmo leteckých přepravců, a této poptávce vyhovět je v obecném zájmu.</i>
	7. Požadavek pravdivého vyhodnocení a přepracování AP a SHM	<i>Požadavek je nad rámec připomínkového řízení a není na zpracovateli AP se k němu vyjadřovat.</i>
	1. Zásadní nesouhlas s obsahem Akčního plánu letiště Praha Ruzyně, podporujícího výstavbu paralelní RWY	<i>Výstavba nové paralelní dráhy je jedno z řady strategických opatření, které umožní optimalizovat podmínky leteckého provozu a dosáhnout snížení hlukové zátěže v nejvíce exponovaných lokalitách. Ekologický přínos výstavby nové dráhy je dostatečně prokázán jak v dokumentaci EIA, tak v četných zahraničních studiích, a jednoznačný přínos tohoto uspořádání dráhového systému je patrný z toho, kolik letišť jej používá.</i>

Předkladatel připomínek	Podstata připomínky (podněty a stanoviska)	Vypořádání
	2. Požadavek odložit sestavení AP do doby, kdy bude přepracována dokumentace EIA.	<i>Projednávání záměru výstavby paralelní RWY 06R/24L letiště Praha Ruzyně v rámci procesu EIA a zpracování Akčního plánu letiště jsou dvě zcela nezávislé a oddělené akce a nelze je směřovat. Obě jsou odvozeny od jiných legislativních norem. Zpracovatel včetně pořizovatele AP jsou povinni dodržet zákonné termíny pro jeho předložení Ministerstvu zdravotnictví. V dokumentaci EIA se však jednoznačně prokazuje přínos paralelní RWY při řešení problémů hluku při zcela zákonitěm a nezadržitelněm narůstání leteckého provozu.</i>
	1. Je požadována konkretizace dokumentu s přesným vytyčením zasaženého území	<i>Akční plán čerpá z předepsaných podkladů (Strategické hlukové mapy). Metodické dokumenty pro zpracování AP nepředepisují mapové podklady přikládat. Jsou běžně k dispozici na webových stránkách MZ ČR.</i>
	2. Je požadováno doplnění dokumentu o přesnou specifikaci území zasaženého hlukem po dostavbě nové paralelní RWY	<i>Účelem AP není dokládat technické podrobnosti k jednotlivým strategickým protihlukovým opatřením. Požadované specifikace jsou předmětem hlukové studie k záměru výstavby nové paralelní dráhy.</i>
	3. AP musí jasně definovat měřitelné parametry celkové hlukové zátěže a musí stanovit limitní hodnoty, které musí postupně klesat.	<i>Strukturu AP a jeho obsah stanoví vyhláška č. 523/2006 Sb., jak se uvádí v kapitole 2.2. Zpracovatel není oprávněn jej libovolně upravovat.</i>

Praha, 10. července 2008