



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Městská policie hl. m. Prahy
Korunní 98
101 00 Praha 10
IDDS: ktdeucu

Vaše žádost ze dne 19. října 2012	Naše značka 120/2013-160-OST/2	Vyřizuje / linka Škopíková Marie, Mgr. / 225131466	Praha 17.10.2013
---	--	--	----------------------------

Věc: Stanovisko MD - neveřejné účelové komunikace

Ministerstvu dopravy, Odboru provozu silničních vozidel, byla doručena elektronickou cestou Vaše žádost o stanovisko ve věci platnosti zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) na neveřejných účelových komunikacích. V této věci je především vhodné uvést, že se jedná o velmi citlivou oblast právní úpravy, v rámci které by mělo být postupováno nejen ve veřejném zájmu, ale případné přestupky řešit také s jistým ohledem na zájem majitele pozemní komunikace a nelze tedy ve věci vydat generální stanovisko, které bude platné pro všechny případy bez ohledu na jejich specifika.

V této žádosti bylo Ministerstvu dopravy položeno několik dotazů, zejména však otázka, v jakém rozsahu platí na neveřejných účelových komunikacích zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů (zákon o silničním provozu). K tomu Ministerstvo dopravy v souladu se zákonem o silničním provozu a platnou judikaturou Nejvyššího správního soudu uvádí, že zákon o silničním provozu platí i na neveřejných účelových pozemních komunikacích v plném rozsahu a bez omezení, jelikož upravuje pravidla provozu, úpravu a řízení provozu a práva a povinnosti účastníků na všech pozemních komunikacích, tedy i na těch, které nejsou veřejně přístupné. Kromě pravidel provozu na těchto komunikacích stanovených zákonem o silničním provozu je však nutné dodržovat také pravidla stanovená vlastníkem komunikace. Příslušníci Policie České republiky jsou v mezích svých pravomocí oprávněni na takovýchto komunikacích vykonávat dozor nad plynulostí a bezpečností provozu bez ohledu na to, zda jsou k výkonu dozoru vyzváni majitelem komunikace, přičemž obecní policie je na těchto pozemních komunikacích oprávněna vykonávat pouze ty činnosti, ke kterým je zmocněna právními předpisy a v rozsahu jimi stanoveném. Obecní policie by při výkonu těchto činností měla vždy přihlížet ke stanovisku vlastníka soukromé účelové pozemní komunikace a postupovat v jeho zájmu.

Městská policie hlavního města Prahy ve své žádosti o předmětné stanovisko uvádí, že disponuje souborem odpovědí odboru komunikace s veřejností Ministerstva dopravy na otázky občanů, kde byl k danému tématu vyjádřen názor, že porušení pravidel na neveřejně přístupných účelových komunikacích se týká v podstatě zejména oznámených dopravních nehod, přičemž jsou Policií České republiky řešeny jako škodní události bez uložení jakékoli sankce, zaznamenání do karty řidiče či bodového ohodnocení. Jelikož toto vyjádření Ministerstva dopravy vyplývá pouze z e-mailové komunikace dnes již neznámých osob a nejedná se o stanovisko, metodiku či rozhodnutí, nelze jej brát za závazný právní názor Ministerstva dopravy. Ministerstvo dopravy, Odbor provozu silničních vozidel zastává názor již výše vyjádřený, tedy ten, že zákon o silničním provozu je platný též na neveřejných účelových komunikacích.

K daným dotazům je však nutno předem poznamenat, že se dle v nich uvedených příkladů netýkají neveřejných účelových pozemních komunikací, ale veřejných účelových pozemních komunikací. Do kategorie neveřejné účelové komunikace spadá jen velmi úzký okruh pozemních komunikací, na kterých je doprava provozovaná jinými subjekty než vlastníkem prakticky vyloučena, proto není nutné se touto kategorií pozemních komunikací v souvislosti s Vámi položenými dotazy ani zabývat. Přesto i na těchto komunikacích platí zákon o silničním provozu v plném rozsahu, pokud to není vyloučeno např. závazným dopravně provozním řádem.

Jako odpověď na otázku, zda je možné, aby strážník městské policie nařídil v případě splnění zákonných podmínek odstranění vozidla z této účelové komunikace a zda tento postup podléhá předchozímu souhlasu vlastníka pozemní komunikace, Ministerstvo dopravy uvádí, že v zásadě je takový postup možný. Pokud by však mělo být vozidlo z komunikace odstraněno kvůli porušení pravidel, která byla stanovena v zájmu vlastníka účelové pozemní komunikace, ať už zákonem o silničním provozu nebo samotným vlastníkem se souhlasem příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností po předchozím písemném stanovisku příslušného orgánu policie dle § 77 odst. 2 zákona o silničním provozu, je nutné tento zákrok předem projednat s vlastníkem účelové komunikace a k jeho stanovisku k této věci by mělo být přihlédnuto. Obdobně je nutné postupovat také při řešení jiných porušení zákona či pravidel stanovených na účelové pozemní komunikaci, kdy je vždy nutné přihlédnout k zájmům vlastníka.

K otázce, zda je možné, aby strážník projednal případná porušení pravidel v rámci blokového řízení, a za jakých podmínek uvádíme, že obecně není blokové řízení jako způsob vyřízení přestupku na účelové pozemní komunikaci vyloučeno. Je však předně nutné rozlišit, zda byl přestupkem porušen zájem veřejný, v tomto případě lze přestupek v blokovém řízení za splnění zákonných podmínek projednat bez splnění jakýchkoli dalších podmínek, nebo došlo-li k porušení či ohrožení zájmu vlastníka komunikace. V takovém případě by mělo být nejdříve zjištěno stanovisko vlastníka účelové pozemní komunikace. Za splnění této podmínky a dalších podmínek stanovených zákonem č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou žádné překážky, které by bránily vyřízení přestupku v blokovém řízení.

I v případě, kdy byl veřejný přístup na veřejnou účelovou komunikaci omezen na základě žádosti vlastníka, platí na takové komunikaci zákon o silničním provozu v plném rozsahu a možnost ukládání sankcí při splnění výše uvedených podmínek není takovým omezením nijak krácena.

Vaše žádost o odpověď na otázku, zda jsou od poplatků za užití zpoplatněné pozemní komunikace osvobozena i vozidla městské policie, která patří do integrovaného záchranného systému, ale nejsou označena nápisem „MĚSTSKÁ POLICIE“, byla postoupena Odboru pozemních komunikací s žádostí, aby byla tímto odborem vyřízena přímo.

Ing. Josef Pokorný

ředitel

Odbor provozu silničních vozidel