



ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ

Věc: První dohodové jednání ke stanovisku MD uplatněného k návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve společném jednání

Přítomni: dle prezenční listiny

Místo konání: Magistrát hl. m. Prahy

Datum konání: 23. 4. 2019

Zpracoval: [REDACTED]

Dne 23. 4. 2019 se konalo první dohodové jednání ke stanovisku Ministerstva dopravy (č.j. 215/2018-910-UPR/9, ze dne 26.7.2018) uplatněného v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

Stanovisko MD bylo pořizovatelem rozděleno dle jeho struktury po jednotlivých bodech ve čtyřech základních sekcích, které vycházejí ze samotné struktury stanoviska MD. Předmětem dnešního jednání jsou části stanoviska obsaženy v sekcích „Doprava drážní“ a „Doprava silniční“. „Doprava vodní“ a „Doprava letecká“ budou tématem dalších dohodovacích jednání.

Následně došlo k procházení částí stanovisek jednoho po druhém. Pro přehlednost jsou části identifikovatelné unikátním ID, které jsou patrné z dokumentu přiloženého v příloze. Ten obsahuje jak výsledek dohodovacího jednání, tak navrhované vyhodnocení pořizovatele, které je buď konečné, nebo je výchozím bodem dalších jednání.

- 2905118

Jedná se o bod uvádějící celé stanovisko. Pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

Silniční doprava

- 2905119

Tento bod zejména řeší protihluková opatření navrhovaná v MP. Byla vysvětlena vazba na nařazenou ÚPD a byla představena představa regulace v MP na vymezování jednotlivých prvků. Po odborné diskusi nad tématem jak ze strany zpracovatele i MD bylo konstatováno, že pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

- 2905142; 2905146; 2905159

Požadavku je možné částečně vyhovět. Tyto body budou předmětem pracovního jednání, kde budou problematické body názorně probrány jeden po druhém se snahou najít shodu. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.

- 2905147

Tento bod bude předmětem pracovního jednání, kde bude názorně probrán. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání. V současné době je navrženo tomuto požadavku nevyhovět.

- 2905152

Po krátké diskusi bylo konstatováno, že pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

- 2905166



Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatele navržené vypořádání je akceptovatelné.

- 2905172

Proběhla debata o vymezení křižovatek a jejich rušení. Názor pořizovatele/zpracovatele je takový, že není možné navržené křižovatky rušit, jelikož jejich vymezení je stěžejní pro koncepci dopravy v hl.m. Praze. Tento názor se pokusí detailně vysvětlit na plánovaném pracovním jednání. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.

- 2905175

Proběhla velká debata nad nutností vymezení VPS pro zkapacitnění silnic. Závěrem bylo konstatováno, že pro celý proces je v současné chvíli toto vymezení nadbytečné, jelikož MP již určitým způsobem ve svém nastavení regulace umožňuje možnosti modernizace a přestavby. Bylo dohodnuto, že tato formulace bude doplněna větou či slovem i o zkapacitnění. MD toto řešení akceptuje.

- 2905176

Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

- 2905181

Tento bod bude součástí plánovaného pracovního jednání. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.

- 2905185

Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatele navržené vypořádání je akceptovatelné.

Dráha

- 2905120

Pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

- 2905124

Není problém zpracovat, musí ale být relevantní podklad. Je vymezeno na základě dostupných oficiálních informací. VPS nebude tedy v současné době vymežována, jelikož tento podklad není k dispozici. Z tohoto důvodu tomuto požadavku nebude vyhověno.

- 2905126

SŽDC má dokončeno vyhledávací studii odstavů. MP by neměl znemožnit vymezení těchto odstavů. Za zpracovatele je nutné probrat plochu za plochou a říct si konkrétně nad jednotlivými případy. Bude tedy svoláno pracovní jednání. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.

- 2905130

Respektuje se ZUR. Pořizovatel nemůže zpracovat nic jiného, než co je v ZUR. Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

- 2905134

Zpracovatelem bylo vysvětleno, jakým způsobem MP člení prvky pro dopravu. Lávka umožňuje přechod pěších i cyklistů. Je to spíše pod podrobnost územního plánu. MP nezavádí požadavky pro cyklisty. Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.

- 2905135

Pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor územního rozvoje
Oddělení pořizování celoměstských dokumentací

Obecně lze konstatovat, že v rámci jednání byla nalezena shoda MD a pořizovatele nad některými body s oblastí silniční a drážní dopravy. Zbylé body z tohoto jednání budou ještě před uzavřením vypořádání předmětem pracovních jednání. V horizontu blízké budoucnosti budou tedy navrženy sestavy těchto pracovních týmů a budou navrženy termíny pro vypořádání.

Přílohy:

1. prezenční listina
2. Strukturované rozdělení stanoviska s vypořádáním pořizovatele

PREZENČNÍ LISTINA

Místo konání: MHMP, místnost č. 324

Datum: 23. 4. 2019

Účel jednání: nový Územní plán hl. m. Prahy (tzv. Metropolitní plán)

Jméno, příjmení, titul	Organizace	Podpis

Seznam probraných bodů na 1. dohodovacím jednání s MD dne 23. 4. 2019

4. Ministerstvo dopravy ČR

ID vyjádř.	obsah vyjádření	dohodovací jednání	shrnutí	vyhodnocení
2905118	Úvodem bychom rádi za resort dopravy požádali o důkladné dopracování Metropolitního plánu z hlediska všech druhů dopravy. Doprava je nedílnou součástí hlavního města Prahy, bez které by nemohlo jako celek fungovat.	Jedná se o bod uvádějící celé stanovisko. Pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.	Jiné	Dopravní infrastruktura je nedílnou součástí koncepce ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) jako vyvážený multimodální systém. Vyhovění/částečné vyhovění/nevyhovění jednotlivým požadavkům Ministerstva dopravy ČR je uvedeno dále ve vyhodnocení.
2905119	V odůvodnění bod 2.2.5. ke kapitole 5. Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu - dopravní infrastruktura požadujeme odstranit v textu „protihlukové vály, protihlukové stěny, ochranná zeleň, apod.“ Důvodem tohoto požadavku je, že projekty dopravní infrastruktury ve většině případů, pokud nejsou vedeny v tunelové trase a z hlukových studií nevyplynula nutná potřebnost protihlukových opatření, nejsou jejich součástí. Navíc dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ochraně veřejného zdraví, je naopak povinností investorů obytné zástavby zajistit ochranu před hlukem tam, kde je již dopravní záměr v ÚP vymezen. Navíc upozorňujeme, že ochranná zeleň je brána hlukovými experty za neúčinný prostředek z hlediska snižování hluku z dopravy. Upozorňujeme, že v odst. (23) strana 16 ve schválené Politice územního rozvoje ČR, věznění Aktualizace č. 1 je uvedeno „... Záraveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).“	Tento bod zejména řeší protihluková opatření navrhovaná v MP. Byla vysvětlena vazba na nařazenou ÚPD a byla představena představa regulace v MP na vymezení jednotlivých prvků. Po odborné diskuzi nad tématem jak ze strany zpracovatele i MD bylo konstatováno, že pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.	Nesouhlas	Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno. Odstranění předmětného textu z odůvodnění ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) není možné z důvodu jeho převzetí z nadřazené územní plánovací dokumentace, ze ZÚR hl.n. Prahy. Nejedná se o regulativ ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), ale o podmínku ZÚR hl. m. Prahy pro podrobnější územní plánovací dokumentaci. Soulad s odst. (23) PÚR ČR je stejně jako ostatní její části relevantní pro územní plán odůvodněn (viz Odůvodnění MPP str. 02 - 11), ÚP hl. m. Prahy (Metropolitní plán) nevymezuje nové zastavitelné plochy nad rámec těch už v územně plánovací dokumentaci dříve vymezených a tím splňuje požadavky PÚR ČR.
2905120	DOPRAVA DRAŽNÍ <u>Z hlediska drážní dopravy souhlasíme</u> s projednávaným návrhem územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) za následujících podmínek: 1) Požadujeme upravit a vymežit koridor veřejně prospěšné stavby celého úseku Praha-Bubny - Letiště Václava Havla Praha, včetně úseku Praha-Dejvice - Praha-Veleslavín.	Pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.	Nesouhlas	Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno. Koridor VPS v úseku Praha-Bubny - Letiště Václava Havla Praha, včetně úseku Praha-Dejvice - Praha-Veleslavín bude upraven v návaznosti na přijatou Aktualizaci č. 4 ZÚR hl. m. Prahy. Pořizované změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nejsou pro projednávání ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) relevantní.
2905124	2) Požadujeme vymežit koridor veřejně prospěšné stavby pro stavbu Praha - Mladá Boleslav - Liberec. <u>Odůvodnění:</u> V současné době probíhá zpracování studie proveditelnosti Praha - Mladá Boleslav - Liberec, v rámci které je ve všech variantách navrhováno zdvoukolejnění úseku trati na území hlavního města Prahy a elektrizace trati č. 070, včetně dílčích úprav směrového vedení trati a úprav železničních stanic a zastávek. Tato stavba vede k významnému zlepšení příměstské železnice. Předpokládané dokončení studie proveditelnosti je koncem letošního roku. Na základě výše uvedeného požadujeme vymežit koridor veřejně prospěšné stavby pro stavbu Praha - Mladá Boleslav - Liberec.	Není problém zapracovat, musí ale být relevantní podklad. Je vymezeno na základě dostupných oficiálních informací. VPS nebude tedy v současné době vymezována, jelikož tento podklad není k dispozici. Z tohoto důvodu tomuto požadavku nebude vyhověno.	Nesouhlas	Z důvodu nedodání relevantní dokumentace pořizovateli, tj. studie proveditelnosti Praha - Mladá Boleslav - Liberec, nebude danému požadavku vyhověno.
2905126	3) Požadujeme úpravu a nastavení regulativů a vymezení ploch dle „Vyhledávací studie odstavných kapacit v uzlu Praha“, tak, aby byla umožněna realizace navržených lokalit pro odstavby vlaků. <u>Odůvodnění:</u> V současné době byla dokončena „Vyhledávací studie odstavných kapacit v uzlu Praha“, jejímž cílem bylo nalezení vhodných lokalit pro odstavby a ošetření vlaků osobní dopravy. Při zpracování studie byla věnována maximální snaha, aby plochy pro odstavování byly navrženy v plochách s funkčním využitím pro železniční dopravu v současné platném územním plánu hl. m. Prahy, nebo v dlouhodobě držných územních rezervách. Výraznější zásahy se předpokládají především v lokalitách Slatiny, Strašnice, Tmkov (A. 11, B2.1, B2.2 a B.3) a v oblasti Běchovic (C2.1 a C2.2). Navržené plochy v lokalitě Štadler (B7.1, B7.2, A.15.1, A.15.2) vnímáme naopak jako problematické a budou součástí další diskuze. V rámci Metropolitního plánu proto žádáme o úpravu, nastavení regulativů a vymezení ploch tak, aby byla umožněna realizace navržených lokalit pro odstavby v souladu se zaslánými podklady. Na základě výše uvedeného požadujeme předmětné odstavné plochy doplnit do dotčených lokalit. Vyhledávací studie odstavných kapacit v uzlu Praha je zaslána v příloze na CDI - Drážní doprava.	SŽDC má dokončeno vyhledávací studii odstavů. MP by neměl znemožnit vymezení těchto odstavů. Za zpracovatele je nutné probrat plochu za plochou a říct si konkrétně nad jednotlivými případy. Bude tedy svoláno pracovní jednání. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.	Nesouhlas	xxx Požadavku uvedenému ve stanovisku bude/nebude vyhověno.
2905130	4) V rámci stanovení prioritních úseků Rychlých spojení požadujeme, aby při zpracování Metropolitního plánu bylo následně (v rámci řízení) umožněno překlopení územních rezerv na koridory veřejně prospěšných staveb, a to především v úseku Praha-Běchovice - Poříčany a Odbočka Balabenka - sever ve směru na Litoměřice.	Respektuje se ZUR. Pořizovatel nemůže zapracovat nic jiného, než co je v ZUR. Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.	Jiné	Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno. Koridory VPS Praha-Běchovice - Poříčany a Odbočka Balabenka - sever ve směru na Litoměřice jsou vymezeny v ZÚR hl. m. Prahy jako koridory územních rezerv. Je tedy nutné nejprve aktualizovat ZÚR hl. m. Prahy a následně podat žádost o změnu územního plánu a překlopit příslušné koridory do návrhu. V rámci samotných řízení (územní, stavební) je už nutné být v souladu s územně plánovacími dokumentacemi.
	<u>Odůvodnění:</u> S ohledem na stanovení prioritních úseků Rychlých spojení („dále jen RS“) je vyvíjena maximální snaha o urychlení realizace některých úseků vysokorychlostních tratí. V současné době SŽDC předpokládá brzké zahájení zpracovávání dokumentací pro územní rozhodnutí pro první úseky RS, a to především v úseku Praha-			Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno v následných řízeních dle stavebního zákona.

	<p>Běchovice - Poříčany a Odbočka Balabenka - sever ve směru na Litoměřice. V této souvislosti je předpokládáno, že v průběhu podzimu letošního roku bude SZDC uplatňovat požadavek na překlopení územních rezerv na koridor veřejně prospěšné stavby v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy, tak aby bylo možné pokročit v přípravě těchto prioritních staveb. Žádáme proto, aby i v rámci pokračování zpracování Metropolitního plánu bylo následně umožněno jejich překlepení.</p>			
2905134	<p>5) Požadujeme navrženou trasu cyklostezky, která spojuje ulici Na Florenci s ulicí Hybernská (Opletalova) vypustit.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> S navrženou trasou cyklostezky, která spojuje ulici Na Florenci s ulicí Hybernská (Opletalova) nesouhlasíme. Tato cyklostezka je vedena přímo v trase budoucí stavby nadchodu, který má být vybudován v rámci stavby „Modernizace a dostavba žst. Praha Masarykovo nádraží“. V současné době je připravována dokumentace pro územní rozhodnutí a lávka je určena pouze pro pěší veřejnost. Na obou koncích jsou pro překonání kolejiště navrženy výtahy. Technické řešení, které by umožnilo plynulý přejezd cyklistů nad kolejištěm po lávce, není technicky řešitelné. Z výše uvedených důvodů je ve výroku požadováno vypuštění cyklostezky.</p>	<p>Zpracovatelem bylo vysvětleno, jakým způsobem MP člení prvky pro dopravu. Lávka umožňuje přechod pěších i cyklistů. Je to spíše podrobnost územního plánu. MP nezavádí požadavky pro cyklisty. Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.</p>	Nesouhlas	<p>Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno. V návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitním plánu) není cyklostezka v tomto úseku navrhována (viz Z02 Hlavní výkres a Z03 Výkres infrastruktury). Metropolitní plán vymezuje v daném území koridor pro pěší lávku (stavba pro bezmotorovou dopravu - 640/-/37), což je stavba zmiňovaná Ministerstvem dopravy ČR. Technické řešení dané lávky je předmětem řešení následných řízení (územní, stavební).</p>
2905135	<p>6) Na základě zpracovaného záměru projektu „Modernizace a dostavba žst. Praha Masarykovo nádraží“, který je nedílnou součástí úprav Masarykova nádraží, požadujeme záměr do Metropolitního plánu zapracovat.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Oprávněný investor SZDC nechal zpracovat záměr projektu „Modernizace a dostavba žst. Praha Masarykovo nádraží“, který je nedílnou součástí úprav Masarykova nádraží. V příloze na CD1 - Drážní doprava, přikládáme situaci studie zastřešení. Na základě odůvodnění požadujeme zapracování záměru do Metropolitního plánu.</p>	<p>Požizovatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.</p>	Nesouhlas	<p>Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno. Koridor VPS pro lávku (910-640/-/37) bude rozšířen na tvar trojúhelníku, do kterého by se vešla celá stavba zastřešení. Záměr projektu "Modernizace a dostavba žst. Praha Masarykovo nádraží" je jinak v souladu s ÚP hl. m. Prahy (Metropolitním plánem).</p>
2905142	<p>DOPRAVA SILNIČNÍ</p> <p>Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) za následujících podmínek:</p>	<p>Požadavku je možné částečně vyhovět. Tyto body budou předmětem pracovního jednání, kde budou problematické body názorně probrány jeden po druhém se snahou najít shodu. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.</p>	Nesouhlas	<p>xxx Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.</p>
2905146	<p>7) Požadujeme stavbu Pražského okruhu (dále jen DO) vymezit jako VPS včetně staveb vedlejších (souvisejících), a to v souladu s aktuálními technickými dokumentacemi minimálně v šíři 300 m s odpovídajícím rozšířením v prostoru plánovaných křižovatek a souvisejících přeložek s tím, že některé související stavby, jejichž rozsah nelze v tuto chvíli specifikovat, mohou být umístěny i mimo vymezený koridor.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Koridor DO je vymezen zejména pro stavbu hlavní s tím, že některé stavby související (dle § 2 odst. (9) zákona č. 183/2006 Sb., stavby vedlejší), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a retenci vod mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor. Upozorňujeme, že mezi veřejně prospěšné stavby požadujeme zařadit DO včetně všech součástí a příslušenství (§12 a §13 zákona č.13/1997Sb., o pozemních komunikacích) a všech vyvolaných staveb a staveb souvisejících nezbytných pro zajištění výstavby a řádné užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.). Vzhledem k tomu, že u veřejně prospěšné stavby se nejedná pouze o hlavní stavbu, ale veřejně prospěšné jsou i její součásti, příslušenství a stavby související (vyvolané), je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka. Uvedený požadavek je v souladu s Metodickým doporučením „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj.</p>	<p>Požadavku je možné částečně vyhovět. Tyto body budou předmětem pracovního jednání, kde budou problematické body názorně probrány jeden po druhém se snahou najít shodu. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.</p>	Nesouhlas	<p>xxx Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.</p>
2905147	<p>8) Koridory pro stavby D0 511, 518, 519 a 520 požadujeme vymezit dle platných technických dokumentací, nikoliv pouze v rozsahu silničního tělesa.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V předloženém návrhu Metropolitního plánu jsou koridory pro stavby DO 511, 518, 519 a 520 vymezeny přibližně v rozsahu silničního tělesa, což je nedostatečné s ohledem na stupeň přípravy jednotlivých staveb. Jedná se o možnosti úprav jak výškových tak směrových parametrů, které mohou ovlivnit rozsah záborů a výkopů, proto považujeme ve výroku šíři min. 300 m viz Ad 7). Pro úplnost Vám v příloze na CDI - Silniční doprava zasíláme záměry DO 511, 518, 519 a 520, pro které jsou v současné době zpracovány následující technické dokumentace, a které Vám zasíláme jako podklad pro vymezení koridorů v Metropolitním plánu: • DO 511 Běchovice -DI, DÚR (Sdružení konsorcium AFSA, 04/2018) • DO 518 Ruzyně - Suchdol, TS (Pragoprojekt a.s., koncept 01/2018) • DO 519 Suchdol - Březiněves, TS (AF CITYPLAN, koncept) • DO 520 Březiněves - Satalice, TS (Pragoprojekt a.s., koncept 05/2018)</p>	<p>Tento bod bude předmětem pracovního jednání, kde bude názorně probrán. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání. V současné době je navrženo tomuto požadavku nevyhovět.</p>	Nesouhlas	<p>xxx Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno. ÚP hl. m. Prahy (Metropolitní plán) vymezuje pouze minimální závazný rozsah tunelů, není vymezen každý drobný tunel nebo ekodukt a přesné umístění tunelů, zakrytých částí, zářezů apod. zůstává předmětem řešení následných řízení (územní, stavební). Zmíněná věta tudíž není omezením, ale umožňuje při vymezení koridorů větší flexibilitu. Není možné, aby ÚP hl. m. Prahy (Metropolitní plán) nevymezoval dlouhé tunelové úseky, jelikož mají vliv na VVURÚ (např. tunely na Radlické radiále nebo tunely na Městském okruhu).</p>
2905147	<p>9) Požadujeme v textové části „Část šestá: Dopravní infrastruktura“, článek 118 - Komunikační systém, odst. (5) vypustit text „Toto rozlišení označuje závazný minimální rozsah podpovrchových úseků“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V návrhu Metropolitního plánu jsou rozlišeny koridory pro komunikace vedené po povrchu a pro komunikace vedené v tunelu, resp. komunikace zakryté. Zásadně nesouhlasíme, stím, aby v územním plánu byl vymezen závazný minimální rozsah podpovrchových úseků. Proto je výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka. V grafické části ÚP souhlasíme s vymezením tunelového úseku pouze v oblasti Suchdola a to pouze v mezikřižovatkovém úseku mezi mimoúrovňovou křižovatkou (dále jen MUK) Suchdol a MUK Rybářka, kde je řešen stavby DO 518 v tunelu limitováno vedením stavby v těsném kontaktu s obytnou zástavbou. Konkrétní rozsah tmelových úseků bude řešen v rámci podrobných technických dokumentací v souladu s podmínkami stanovenými v rámci procesu ELA. Vymezení dílčích úseků, které jsou řešeny v tunelu, nebo jako zakryté, v územním plánu považujeme za podrobnost, která neodpovídá podrobnosti územního plánu, ale je řešena na úrovni EIA a podrobných technických studií.</p>		Nesouhlas	

2905152	10) Stavbu přeložky silnice I/12 požadujeme zařadit mezi VPS včetně všech souvisejících staveb s tím, že některé související stavby mohou být umístěny i mimo vymezený koridor.	Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že poživatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.	Nesouhlas	Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno. Přeložka silnice I/12 je v ÚP hl. m. Prahy (Metropolitním plánu) již vymezena jako VPS včetně vyvolaných přeložek a mimoúrovňových křižovatek - viz prvek č. 910-610/-/87.
	<u>Odůvodnění:</u> Přeložka silnice 1/12 je vymezena zejména pro stavbu hlavní s tím, že některé stavby související (dle § 2 odst. (9) zákona č. 183/2006 Sb., stavby vedlejší), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění 'odvodněm' a retenci vod mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor. Vzhledem k tomu, že u veřejně prospěšné stavby se nejedná pouze o hlavní stavbu, ale veřejně prospěšné jsou i její součásti, příslušenství a stavby související (vyvolané), je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.			
2905159	11) Požadujeme pro VPS přeložky silnice I/12 vymezený koridor minimálně v šířce 150 m s odpovídajícím rozšířením v místech plánovaných křižovatek a souvisejících přeložek.	Požadavku je možné částečně vyhovět. Tyto body budou předmětem pracovního jednání, kde budou problematrické body názorně probrány jeden po druhém se snahou najít shodu. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.	Nesouhlas	xxx Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno. Koridor VPS je vymezen v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy. Požadavek na rozšíření koridoru VPS minimálně v šířce 150 m je v rozporu s touto dokumentací.
	<u>Odůvodnění:</u> V předloženém návrhu Metropolitního plánu je vymezen koridor pro přeložku silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice hl. m. Prahy. Na přeložku silnice je zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR) „1/12 Běchovice - Úvaly“ (Pudis a.s.). V příloze přikládáme situaci přeložky na CDI - Silničním dopravě. V současné době probíhá její projednávání a příprava k územnímu řízení. Ministerstvo životního prostředí vydalo 28.2.2018 k záměru přeložky 1/12 „Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru“. V souladu s požadavky uplatněnými k zadání Metropolitního plánu je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.			
2905166	12) Do návrhu Metropolitního plánu požadujeme zpracovat, vymežit a chránit následující rozvojové záměry. a) Koridor pro VPS zkapacitnění DO 510 Satalice - Běchovice včetně souvisejících úprav mimoúrovňových křižovatek („dále jen MUK“) požadujeme vymežit v šíři 150 m.	Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že poživatele navržené vypořádání je akceptovatelné.	Nesouhlas	xxx Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno. Koridor pro VPS zkapacitnění DO 510 Satalice - Běchovice včetně souvisejících úprav mimoúrovňových křižovatek je vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy. Dle metodiky ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) lze "stávající prvek dopravní infrastruktury přestavovat a modernizovat nebo zcela nově vystavět, avšak za předpokladu zachování jeho funkce v rámci celku" (viz článek 117, odst. 5). Dílčí úpravy daného koridoru jsou tudíž možné.
	<u>Odůvodnění:</u> Na území hlavního města Prahy jsou sledovány další rozvojové záměry, které nejsou v návrhu ÚP uvedené a pro které požadujeme v Metropolitním plánu vymežit a chránit koridory. Jednotlivé situace silničních staveb zasíláme na CDI - Silniční doprava. a) Koridor pro VPS zkapacitnění DO 510 Satalice - Běchovice včetně souvisejících úprav mimoúrovňových křižovatek požadujeme vymežit v šíři 150m. Jedná se o rozšíření DO 510 na kompaktní šestipruhovou komunikaci včetně úprav MUK prověřené v DÚR (Ing. Lebeda, spol. s.r.o., 01/2018).			Článek 117, odst. 5 bude upraven následovně: ... XXX
2905172	b) Koridor pro VPS zkapacitnění DO 515 v úseku MÚK Slivenec - MUK Třebonice včetně úpravy souvisejících křižovatek.	Proběhla debata o vymezení křižovatek a jejich rušení. Názor poživatele/zpracovatele je takový, že není možné navržené křižovatky rušit, jelikož jejich vymezení je stěžejní pro koncepci dopravy v hl.m. Praze. Tento názor se pokusí detailně vysvětlit na plánovaném pracovním jednání. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.	Nesouhlas	xxx Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno. Dle metodiky ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) lze "stávající prvek dopravní infrastruktury přestavovat a modernizovat nebo zcela nově vystavět, avšak za předpokladu zachování jeho funkce v rámci celku" (viz článek 117, odst. 5). Dílčí úpravy daného koridoru jsou tudíž možné.
	<u>Odůvodnění:</u> Koridor pro VPS zkapacitnění DO 515 v úseku MÚK Slivenec – MÚK Třebonice včetně úpravy souvisejících křižovatek. Koridor požadujeme vymežit v šíři 150 m s odpovídajícím rozšířením v plochách křižovatek, zejména MÚK Třebonice. Potřeba rozšíření o jeden jízdní pruh v každém směru (uspořádání 3+3 jízdní pruhy) vyplynula z výrazného nárůstu intenzit dopravy v předmětném úseku D0 po zprovoznění staveb D0 512, 513 a 514. Na zkapacitnění DO Slivenec – Třebonice byla zpracována technická studie (PGP 10/2016), vyhledávací studie „Zkapacitnění MÚK Třebonice“ (ADVISA s.r.o., koncept 06/2017), které Vám jako podklad pro vymezení koridoru zasíláme v příloze. Území dotčené uvedeným zkapacitněním se týká městských částí Třebonice, Řeporyje, Holyně a Slivenec.			Článek 117, odst. 5 bude upraven následovně: ... XXX
2905175	c) Koridor pro VPS zkapacitnění dálnice D10 na šestipruhové uspořádání v kategorii D33,5.	Proběhla velká debata nad nutností vymezení VPS pro zkapacitnění silnic. Závěrem bylo konstatováno, že pro celý proces je v současné chvíli toto vymezení nadbytečné, jelikož MP již určitým způsobem ve svém nastavení regulace umožňuje možnosti modernizace a přestavby. Bylo dohodnuto, že tato formulace bude doplněna větou či slovem i o zkapacitnění. MD toto řešení akceptuje.	Nesouhlas	xxx Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno. Dle metodiky ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) lze "stávající prvek dopravní infrastruktury přestavovat a modernizovat nebo zcela nově vystavět, avšak za předpokladu zachování jeho funkce v rámci celku" (viz článek 117, odst. 5). Dílčí úpravy daného koridoru jsou tudíž možné.
	<u>Odůvodnění:</u> Koridor pro VPS zkapacitnění dálnice D10 na šestipruhové uspořádání v kategorii D33,5. Potřeba zkapacitnění dálnice D10 v úseku MÚK Satalice (DO) - MÚK Brandýs nad Labem (exit 10) je vyvolána významným nárůstem intenzit dopravy dle srovnání výsledků aktuálního sčítání dopravy s výsledky z roku 2010. Kategorie D 33,5 je v souladu s platnou Kategorizací dálnic a silnic I. třídy schválenou Ministerstvem Dopravy. Pro zkapacitnění dálnice požadujeme vymežit koridor minimálně v šíři 150 m s odpovídajícím rozšířením pro úpravy MÚK Satalice a MUK Radonice. Aktuálně je zpracována vyhledávací studie „DO MÚK Satalice - MÚK Radonice: zkapacitnění rozšířením na 6-ti pruh“, (VPÚ DECO Praha a.s., 09/2017).			Článek 117, odst. 5 bude upraven následovně: ... XXX
2905176	d) Koridor pro modernizaci stávající silnice I/4 v šíři 100m mimo zastavěné území. V zastavěném území požadujeme v plochách podél stávající silnice I/4 umožnit stavby dopravní infrastruktury.	Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že poživatelem navržené vypořádání je akceptovatelné.	Nesouhlas	xxx Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno. Dle metodiky ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) lze "stávající prvek dopravní infrastruktury přestavovat a modernizovat nebo zcela nově vystavět, avšak za předpokladu zachování jeho funkce v rámci celku" (viz článek 117, odst. 5). Dílčí úpravy daného koridoru jsou tudíž možné.
	<u>Odůvodnění:</u> Koridor pro modernizaci stávající silnice I/4 v šíři 100 m mimo zastavěné území. V zastavěném území požadujeme v plochách podél stávající silnice I/4 umožnit stavby dopravní infrastruktury. Prověření parametrů stávající silnice I/4 a návrh stavebních opatření bylo předmětem technické studie D4 SOKP - Řitka (PUDIS a.s. 04/2016). Cílem studie byla identifikace a odstranění bezpečnostních rizik a návrh úprav pro převedení silnice do parametrů dálnice v souladu s platnými technickými předpisy. Na základě projednání a obdržení připomínek bude technické řešení upraveno a rozpracováno do podrobné technické studie. Součástí úprav bude i prověření možnosti zachování křižovatky Zbraslav střed a zrušení MÚK Lipence. Možnost zrušení MÚK Lipence požadujeme v ÚP zohlednit.			Článek 117, odst. 5 bude upraven následovně: ... XXX
2905181	e) Koridor VPS minimálně v šíři 50 m pro umístění komunikace na území městské části Kolovraty jako dopravní propojení ulic Kolovratská a Lipanská, pro napojení plánovaného střediska dálniční údržby SSÚD a DO PČR Říčany na DO v prostoru MÚK Lipany.	Tento bod bude součástí plánovaného pracovního jednání. Výsledky z tohoto pracovního jednání budou následně předmětem dohodovacího jednání.	Nesouhlas	MÚK Lipence je vymezena v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy.
	<u>Odůvodnění:</u> Koridor VPS minimálně v šíři 50 m pro umístění komunikace na území městské části Kolovraty jako dopravní propojení ulic Kolovratská a Lipanská, pro napojení plánovaného střediska dálniční údržby SSÚD a DO PČR			xxx Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno. ??? V návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitním plánu) bude vymezen koridor VPS minimálně v šíři XX m pro umístění komunikace na MČ Praha-Kolovraty jako dopravní propojení ulic Kolovratská a Lipanská, pro napojení plánovaného střediska dálniční údržby SSÚD a DO PČR Říčany na DO v prostoru MÚK Lipany.

Říčany na DO v prostoru MUK Lipany. Připojení SSÚD a DO PČR Říčany na SOKP/DO, st. 511 bylo prověřeno v technické studii (Sudop Praha, 04/2017). K dalšímu sledování byla doporučena varianta C, která je aktuálně prověřována technickou studií. V souvislosti se zajištěním dopravního napojení SSÚD Říčany zároveň požadujeme v Metropolitním plánu vymezit koridor v šíři minimálně 20m pro rozšíření dílčího úseku ulice Kolovratská podél plochy vymezené v ÚP Řičan pro SSÚD.

2905185

13) V textu i ve výkresech Metropolitního plánu požadujeme nahradit označení „rychlostní silnice“(R) označením „dálnice“ (D).

Odůvodnění:

Zákonem č. 268/2015 Sb., ze dne 15. září 2015 se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Zákon nabyl účinnosti 31.12.2015. Významnou částí novely jsou změny související s tzv. novým pojetím dálniční sítě kdy je rušen pojem „rychlostní silnice“ V souladu s uvedeným požadujeme ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že pořizovatele navržené vypořádání je akceptovatelné.

Nesouhlas

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno. Označení rychlostní silnice (R) je do textu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) převzato z nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Tento text se nachází v textové části Odůvodnění v Kapitole 2.2. Vyhodnocení souladu se ZÚR hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1.